Lieta Nr. C770871024
Arhīva Nr. C-08710-24/65
ECLI:LV:RPT:2024:0822.C770871024.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2024. gada 22. augustā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Skaidrīte Hrebtova
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA firma „/nosaukums/" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 12. februārī Rīgas pilsētas tiesā saņemts SIA firma „/nosaukums/" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja).

Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi.

[1.1] Prasītājs kā izīrētājs, pamatojoties uz 2018. gada 6. augusta dzīvojamās telpas īres līgumu, izīrēja /pers. A/ dzīvokli /adrese/ ar kopējo platību 30 m^2.

Pamatojoties uz minēto līgumu, prasītājs savus pienākumus izpildīja, jo nodeva īrē dzīvokli atbildētājai saskaņā ar 2018. gada 6. augusta pieņemšanas – nodošanas aktu Nr. 1.

Atbildētāja pieņēma dzīvokli īrē un, parakstot līgumu, saskaņā ar līguma 2.1. un 2.3. punktu apņēmās samaksāt norunāto īres maksu 190,00 euro un maksu par apsaimniekošanu, komunālajiem pakalpojumiem, elektrību, nokustamā īpašuma nodokli.

[1.2] Atbildētājai, saskaņā ar līguma 2.1. un 2.3. punktu, bija pienākums savlaicīgi līdz 15. datumam apmaksāt atbilstošu rēķinu par tekošā mēneša īri un par apsaimniekošanu, elektrību, komunāliem pakalpojumiem un par visiem ar dzīvokli saistītajiem nodokļiem (nekustamā īpašuma nodoklis) par iepriekšējo mēnesi.

Laika posmā no 2018. gada 10. augusta līdz 2019. gada 31. augustam prasītājs izsniedza atbildētājai 13 rēķinus par kopējo summu 3265,26 euro. Tomēr atbildētāja apmaksāja tikai 2804,38 euro, bet parāda summa uz 2019. gada 31. augustu sastāda 820,88 euro.

Prasītājs regulāri, katra mēneša sākumā, nodeva atbildētājai rēķinus par īri un citiem līguma maksājumiem. Sākot no otrā rēķina (2018. gada 30. septembra rēķins Nr. 13066-1809) un citos rēķinos, prasītājs rēķinu tekstos brīdināja atbildētāju par parādiem. Taču atbildētāja ignorēja rēķinu apmaksu.

Tādējādi, prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētājas apmaksāt neapmaksāto īres maksu un citus līguma maksājumus 820,88 euro apmērā.

[1.3] Atbildētāja samaksāja prasītājam ķīlas naudu 360,00 euro apmērā. Puses vienojās, ka: "…ķīla tiks izmantota šī līguma nosacījumu izpildei". Tā kā atbildētājai ir parāds 820,88 euro, bet atbildētāja neizpildīja līguma noteikumus attiecībā par rēķinu apmaksu, līdz ar to, ņemot vērā, ka ķīla un parāda summa ir vienādas šķiras, prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1. pantu samazināja atbildētājas parādu par ķīlas summu, proti līdz 460,88 euro.

[1.4] Saskaņā ar Civillikuma 1668.[9] pantu prasītājs ir aprēķinājis parāda atgūšanas izmaksas 40 euro apmērā.

[1.5] Prasītājs norāda, ka Rīgas valstspilsētas pašvaldība mainīja mājas adresi no "/adrese/" uz "/adrese/".

[1.6] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam 621,49 euro, ko veido 500,88 euro - galvenais parāds (460,88 euro pamatparāds un 40,00 euro parāda atgūšanas izmaksas) un 120,61 euro - likumiskie procenti par laika periodu no 2019. gada 15. septembra līdz 2024. gada 24. janvārim, kā arī lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam likumiskos procentus 6 % gadā no prasījuma summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.6] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1402., 1587., 1590., 1652., 1668.[9], 1753., 1756., 1765., 1828., 1832., 1905., 2112. un 2141. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmo daļu 2024. gada 14. februārī atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīti dokumenti – prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2024. gada 6. jūnijā pasta sūtījumā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu, bet prasītāja pārstāvim uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi. Cita starpā pusēm paziņots, ka saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā interneta vietnē http://elieta.lv/web/.

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktu uzskatāms, ka atbildētājai tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4. punktu uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

[3.3] Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu 460,88 euro un likumiskos procentus 120,61 euro par laika periodu no 2019. gada 15. septembra līdz 2024. gada 24. janvārim, pamatojoties uz Dzīvojamo telpu īres likuma 3., 8., 10., 11., 12. pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1652., 1753. pantu, 1756., 1838. panta pirmo daļu, 2112. pantu, 2141. pantu un 2146.pantu.

[5.1] Prasījumu par parāda atgūšanas izmaksu 40 euro piedziņu tiesa atzīst par noraidāmu, jo Civillikuma 1668.^{9} pants neattiecas uz atbildētāju kā parādnieku, kas ir patērētājs vai fiziska persona, kura neveic saimniecisko darbību, turklāt dzīvojamo telpu īres līgums neietilpst Civillikuma 1668.^{1} panta tvērumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1668.^{1} pantu publisks pasūtītājs šīs iedaļas („Nokavējums līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu") izpratnē ir persona, kura atbilst pasūtītāja kritērijiem saskaņā ar normatīvajiem aktiem publisko iepirkumu jomā vai publiskas institūcijas kritērijiem saskaņā ar normatīvajiem aktiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu jomā.

Savukārt Civillikuma 1668.^{11} panta tiesiskais regulējums paredz, ka šīs iedaļas noteikumi neattiecas uz parādnieku, kas ir patērētājs vai fiziska persona, kura neveic saimniecisko darbību.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5.3] Ceļot prasību tiesā, prasītājs samaksājis valsts nodevu 93,22 euro.

Apmierinot prasību daļēji, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja ir piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli prasījumu apmierinātajai daļai. Prasība apmierināta par summu 581,49 euro. Atbilstoši matemātiskam aprēķinam prasība apmierināta 93,56 % apmērā un par šādu apmierinātā prasījuma apmēru no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 87,22 euro.

[6] No ierakstiem uzziņā par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem konstatējams, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 euro.

No atbildētājas saskaņā ar Civilprocesa likuma 40. panta pirmo daļu un 42. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu, valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu 9 euro.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA firma „/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 460,88 euro un likumiskos procentus 120,61 euro par laika periodu no 2019. gada 15. septembra līdz 2024. gada 24. janvārim, kopā parādu 581,49 euro (pieci simti astoņdesmit viens *euro* un 49 centi) un valsts nodevu 87,22 euro (astoņdesmit septiņi *euro* un 22 centi), bet pavisam kopā 668,71 euro (seši simti sešdesmit astoņi *euro* un 71 cents).

Samaksa veicama SIA firma „/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā /numurs/, Signet Bank AS.

Noteikt SIA firma „/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izmaksu 40 euro piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 euro (deviņi *euro* 00 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, personas dati un lietas numurs.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas tiesā, Valērijas Seiles ielā 10, Rīgā vai nosūtīt pa pastu vai uz e-pastu rigas.pilseta@tiesas.lv.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 22. augustā.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam. Uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48. panta ceturtās daļas 2. teikumā noteiktais.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 20. septembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU