Lietas Nr. 128039715
Lietas arhīva Nr. 1-0397-15/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 13.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa, tiesnese I.Augustāne, ar tiesas sēdes sekretāri L.Pelēci, izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta tiek saukts /pers. A/, personas kods personas kods.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2015.gada 16.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 150440 par to, ka 2015.gda 24.septembrī /pers. A/ pēc atbrīvošanās no ieslodzījumu vietas bez attaisnojoša iemesla neieradās VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī – Rīgā, Daugavgrīvas ielā 34a, uz reģistrāciju un attiecīgās dokumentācijas nodrošināšanai. Policijas kontrole piemērota pamatojoties uz Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas spriedumu no 30.12.2008.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā LAPK) 177.panta kā policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Tiesas sēdē Valsts policijas Rīgas Kurzemes rajona iecirkņa pārstāvis nav ieradies. 2015.gada 3.novembrī tiesā saņemts lūgums lietu izskatīt bez policijas pārstāvja klātbūtnes (lietas 30.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ nav ieradies, neziņojot par neierašanās iemesliem. Par tiesas sēdes vietu un laiku /pers. A/ paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Ievērojot norādīto tiesa secina, ka, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{11} panta pirmo daļu, ir pamats skatīt lietu personu prombūtnē, jo nav konstatēti objektīvi iemesli izskatīšanas atlikšanai un ir iespējams iztiesāt lietu bez pārkāpēja un iestādes pārstāvja klātbūtnes, administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izvērtēt Latvijas APK 289.^{6} panta septītajā daļā noteikto.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma protokolu un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā un tieši ar:

1. 2015.gada 16.oktobra administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC150440, kurā norādīta pārkāpuma būtība;
2. VP RRP Rīgas Kurzemes iecirkņa KPN inspektores Ņ.Berezinas 2015.gada 16.oktobra ziņojumu, no kura redzams, ka VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī no 2015.gada 24.septembra uzskaitē sastāv /pers. A/, kuram piemērots papildsods – policijas kontrole. 2015.gada 9.septembrī VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī no Daugavgrīvas cietuma uz /pers. A/ saņemti raksturojoši materiāli, kur atrodas paziņojums, ka /pers. A/ pēc atbrīvošanas izvēlējas dzīvesvietu /adrese/, un trīs dienu laikā (tas ir līdz 2015.gada 30.septembrim) viņam jāreģistrējas VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī. Doto paziņojumu /pers. A/ parakstīja 2015.gada 26.augustā. /pers. A/ uz reģistrāciju iecirknī neieradās. Pārbaudes laikā noskaidrots, ka no 1996.gada /pers. A/ deklarēts /adrese B/. 2015.gada 6.oktobrī pārbaudīta adrese /adrese/ un konstatēts, ka dota adrese neeksistē. Noskaidrot /pers. A/atrašanās vietu nav iespējams;
3. Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2008.gada 30.decembra spriedumu krimināllietā Nr.11087147707, no kura redzams, ka /pers. A/ atzina par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēt Krimināllikuma 176.panta 3.daļā un pēc šī panta noteikt viņam sodu 9 gadus brīvības atņemšanu ar mantas konfiskāciju un ar policijas kontroli uz 3 gadiem;
4. paziņojumu Daugavgrīvas cietuma vecākai inspektorei par to, ka /pers. A/ ir informēts par to, ka pēc atbrīvošanās no ieslodzījumu vietas triju darba dienu laikā jāreģistrējas VP RRP Rīgas Kurzemes iecirkņi, kā arī viņš brīdināts par atbildību pēc LAPK 177.panta. Paziņojumu /pers. A/parakstījis 2015.gada 26.augustā;
5. VP RRP Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas 2015.gada 24.septembra lēmumu par policijas kontroles lietas iekārtošanu, no kura redzams, ka pamatojoties uz Rīgas Centra rajona tiesas 2008.gada 30.decembra spriedumu un Daugavgrīvas cietuma brīdinājumu, /pers. A/ pēc atbrīvošanas no cietuma izvēlējies dzīvesvietu /adrese/.

Bez tam no lietas materiāliem redzams, ka adrese, kuru /pers. A/ norādījis kā savu dzīves vietas adresi pēc atbrīvošanās no ieslodzījumu vietas – /adrese/, nepastāv (lietas 29.lapa).

Novērtējot rakstveida pierādījumus, tiesa konstatē, ka /pers. A/, kuram ar tiesas spriedumu ir piespriesta policijas kontrole, policijas kontroles nosacījumus ir pārkāpis neattaisnojošu iemeslu dēļ, tātad – ļaunprātīgi, jo, zinot savu pienākumu pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma triju darba dienu laikā reģistrēties VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī, nav to izpildījis, kā arī nav ieradies policijā arī pēc noteiktā termiņa beigām.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 177.panta.

Uzliekot sodu, saskaņā ar LAPK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ ir deklarēta dzīves vieta – /adrese B/, pēdējā gada laikā administratīvi nesodīts.

Saskaņā ar LAPK 33. un 34.pantu apstākļus, kas mīkstina atbildību vai pastiprina to par administratīvo pārkāpumu, tiesa nekonstatē.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, uzliekot viņam naudas sodu, atzīstot šo soda veidu par atbilstošu pārkāpēja

personībai un pārkāpuma raksturam. Tiesa, piemērojot administratīvo sodu, ņem vēra, ka persona tiek saukta pie atbildības par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu pirmo reizi.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 274., 275., 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods personas kods, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņam naudas sodu 20 *euro* (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai - kods 551, lieta Nr.128039715.

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 13.novembrī.

Tiesnese I.Augustāne