Lietas Nr. 11089077115
Lietas arhīva Nr. K29-1481-15/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 2.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
piedaloties Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurorei Dacei Milbergai, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēta Krimināllikuma (turpmāk- KL) 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, būdama persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskas un psihotropas vielas:

/pers. A/, būdama ar 2015.gada 28.janvāra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.088/72-N sodīta par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu 2014.gada 19.maijā, un brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, ne vēlāk kā 2015.gada 24.martā, pirmstiesas kriminālprocesa izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, neatļauti lietoja aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisku vielu, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību- heroīnu, aizliegtas, sevišķi bīstamas psihotropās vielas- amfetamīnu un metamfetamīnu, bīstamu psihotropu vielu, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos,- klonazepāmu, pēc kā 2015.gada 24.martā, pulksten 23.00, Rīgā, /adrese/, /pers. A/, kura bija narkotisko un psihotropo vielu ietekmes stāvoklī, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu apsūdzētajai izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.panta pirmo daļu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz /pers. A/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietas materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina apsūdzētajai inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajai, tiesa, saskaņā ar KL 46.panta otrajā daļā noteikto, ievēro apsūdzētās izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību; nosakot soda mēru, tiesa, saskaņā ar KL 46.panta trešajā daļā noteikto, ievēro apsūdzētās atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta otro daļu apsūdzētajai /pers. A/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā krimināpārkāpums, to izdarot, /pers. A/ nodarīja kaitējumu sabiedriskajai drošībai narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā, radot draudus nodarīt kaitējumu ar likumu aizsargātajām interesēm, galvenokārt iedzīvotāju, tai skaitā, savai veselībai.

Apsūdzētā ir četras reizes notiesāta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu; ir agrāk sodīta- pēdējo reizi: ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2014.gada 10.novembra spriedumu par KL 253.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kad galīgais sods tika noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu. Spriedums stājās spēkā 2014.gada 5.decembrī. Tiesa konstatēja, ka apsūdzētā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.novembra spriedumu notiesāta pēc KL 180.panta pirmās daļas un 175.panta otrās daļas, galīgais sods noteikts pēc spriedumu kopības, daļēji pieskaitot ar šo spriedumu noteiktajam sodam pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2014.gada 10.novembra sprieduma neizciesto papildsodu, galīgo sodu nosakot- brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Spriedums nav stājies spēkā.

Par apsūdzētās personību vēl noskaidrots, ka apsūdzētā ir precējusies, apsūdzētajai ir 2004.gada 17.jūnijā dzimis dēls, līdz apcietināšanai, kas kā

drošības līdzeklis apsūdzētajai ir piemērots citā krimināļprocesā, nestrādāja. Apsūdzētā kopš 2011.gada sastāv Valsts SIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centra" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē ar diagnozi: atkarība no vairākām narkotiskām vielām, kaitējoši pārmērīga sedatīvo vielu lietošana.

Saskaņā ar KL 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā ir vaļsirdīgi atzinusies viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un nožēlojusi izdarīto.

Tiesa par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Tiesa, nosakot sodu apsūdzētajai, ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā lietā nodibinātos apstākļus; prokurores viedokli, kura lūdza piespriest apsūdzētajai par izdarīto noziedzīgo nodarījumu KL 253.^{2} pirmās daļas sankcijā paredzēto bargāko soda veidu- īslaicīgu brīvības atņemšanu-, un, piekrītot prokurores viedoklim, tiesa uzskata, ka soda mērķis nav sasniedzams, ja apsūdzētajai par izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiks piespriests kāds no KL 253.^{2} pirmās daļas sankcijā paredzētiem sodiem, kas nav saistīti ar brīvības atņemšanu.

Tiesa, pamatojoties uz KPL 249.panta pirmo daļu, atceļ apsūdzētajai pirmstiesas krimināļprocesā piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanos noteiktā vietā, jo ir mainījušies iepriekšminētā drošības līdzekļa piemērošanas nosacījumi, proti, apsūdzētā šobrīd nevar uzturēties noteiktā vietā- savā dzīvesvietā-, jo no 2015.gada 26.jūlija atrodas apcietinājumā, kas kā drošības līdzeklis apsūdzētajai ir piemērots citā krimināļprocesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 511., 512.pantu ,520.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 16 (sešpadsmit) dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un ieskaitīt soda termiņā laiku, kuru /pers. A/ pavadīja aizturēšanā 2015.gada 12.jūnijā, tas ir, vienu dienu.

Atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanos noteiktā vietā.

Pilnā sprieduma pieejamības diena- 2015.gada 2.decembris.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) Raimonds Buls