Lietas Nr. 11903024617

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022.gada 7.jūnijā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis K.Rinčs,
piedaloties prokuroram A.Sitnikam,
aizstāvei I.Beļai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.panta pirmās daļas (likuma redakcijā līdz 29.09.2020.), un 221.panta trešās daļas (likuma redakcijā līdz 29.09.2020.).

Aprakstošā daļa

2017. gada 30. augustā /pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanas gaitā nenoskaidrotos apstākļos un līdz 2017. gada 30. augusta plkst. 09.50 automa Mercedes Benz E320, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas atradās Daugavpilī, Siguldas ielā pie mājas /numurs/ nelikumīgi uzglabāja taba izstrādājumus bez Latvijas Republikas akcīzes marķējuma – 45000 cigaretes „*???????*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu, kad norādītajā v nelikumīgi uzglabātos tabakas izstrādājumus (cigaretes) izņēma policijas darbinieki. /pers. B/ pārkāpa likuma „*Par akcīzes nodokli*" 33.panta otro un trešo d kur norādīts, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodo un kuras nav marķētas ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām. Kopējā /pers. B/ uzglabāto cigarešu vērtība ir 6288,44 *euro*, kas sastāv no: mu nodokļa – 570,24 *euro*, akcīzes nodokļa – 4455 *euro* un pievienotās vērtības nodokļa – 1263,20 *euro*, kas saskaņā ar likuma „*Par Krimināllikuma sp stāšanās un piemērošanas kārtību*" 23.[1] pantu atzīstama par izdarītu ievērojamā apmērā, jo nozieguma priekšmeta kopēja vērtība nodarījuma izdarīšanas l nav bijusi mazāka par desmit tajā laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsummu, t.i., 3800 *euro*. Priekšmetu vērtība nosakāma atbilstoši ti cenām vai tām pielīdzinātām cenām nodarījuma izdarīšanas laikā.

Tādā veidā, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221. panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 29.09.2020.).

No izmeklēšanas gaitā nenoskaidrota datuma līdz 2017. gada 30. augusta plkst. 10.00 /pers. B/ automašīnā Mercedes Benz Sprinter, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas atradās /adrese/, nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus bez Latvijas Republikas akcīzes marķējuma: 9200 cigarešu „*Queen Elegance*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 29 000 cigarešu „*NZ Gold Superslims*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 1200 cigarešu „*NZ*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu, paciņas zelta krāsā; 8400 cigarešu „*NZ*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu, paciņas melnbaltā krāsā; 20800 cigarešu „*Winston*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 10560 cigarešu „*Winston Compact Blue*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 6400 cigarešu „*Winston Super Slims*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 3600 cigarešu „*Fest*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 94200 cigarešu „*???????*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 14400 cigarešu „*Minsk Superslims*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 17600 cigarešu „*Minsk Superslims*" bez akcīzes marķējuma, paciņas zilā krāsā; 9220 cigarešu „*Minsk Superslims*" bez akcīzes marķējuma, paciņas sarkanā krāsā; 6400 cigarešu „*?????*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 300 cigarešu „*Fest Non Filter*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 200 cigarešu „*Klass Red*" ar Ukrainas akcīzes marķējumu; 8200 cigarešu „*Monte Carlo Red*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 1160 cigarešu „*Monte Carlo Blue*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 3000 cigarešu „*Omega Aqua Blue*" bez akcīzes marķējumu, kad norādītajā vietā nelikumīgi uzglabātos tabakas izstrādājumus (cigaretes) izņēma policijas darbinieki. /pers. B/ pārkāpa likuma „*Par akcīzes nodokli*" 33.panta otro un trešo daļu, kur norādīts, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis un kuras nav marķētas ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām. Kopējā /pers. B/ uzglabāto cigarešu vērtība ir 34233,26 *euro*, kas sastāv no: muitas nodokļa – 3584,21 *euro*, akcīzes nodokļa – 21187,98 *euro*, pievienotās vērtības nodokļa – 6508,89 *euro* un akcīzes nodokļa cigaretēm bez akcīzes marķējuma – 2952,18 *euro* apmērā, kas saskaņā ar likuma „*Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību*" 23.pantu atzīstama par izdarītu lielā apmērā, jo nozieguma priekšmeta kopēja vērtība nodarījuma izdarīšanas brīdī nav bijusi mazāka par piecdesmit tai laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsummu, t.i., 19000 *euro*. Priekšmetu vērtība nosakāma atbilstoši tirgus cenām vai tām pielīdzinātām cenām nodarījuma izdarīšanas laikā.

Tādā veidā, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221. panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 29.09.2020.).

Motīvu daļa

Apsūdzētais /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās.

Kriminālprocesa likuma 464. panta pirmā daļa nosaka, ka krimināllietu par kriminālpārkāpumu un smagu noziegumu, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods līdz pieciem gadiem, tiesa var iztiesāt bez apsūdzētā piedalīšanās, ja apsūdzētais atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neierodas uz tiesas sēdi.

/pers. B/ tiek apsūdzēts par kriminālpārkāpuma un smaga nozieguma izdarīšanu.

No krimināllietas materiāliem izriet, ka /pers. B/ tiesas pavēste tika nosūtīta uz deklarēto dzīvesvieta adresi. Apsūdzētais neieradās uz tiesas sēdēm 2021. gada 4. martā, 14. jūnijā, 21.decembrī un 2022. gada 20. janvārī, par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzina, ka /pers. B/ atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neieradās uz tiesas sēdi, līdz ar to nolēma izskatīt lietu bez apsūdzētā /pers. B/ piedalīšanās, ar aizstāves piedalīšanos, ar kuru vienošanos ir noslēdzis pats apsūdzētais.

Apsūdzētajam /pers. B/ rakstiski tika paziņots par lietas izskatīšanu bez viņa piedalīšanās (lietas 1. sējuma 199.lapa).

Izvērtējot tiesas izmeklēšanā pārbaudītos lietā esošos pierādījumus tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir izdarījis viņam inkriminētos noziedzīgus nodarījumus un viņa prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 221. panta pirmās daļas un 221. panta trešās daļas.

Pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. B/ pilnībā atzina savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apsūdzētā pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības tiesas sēdē tika nolasītas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501. panta 4. punktu, jo apsūdzētais izvairījās no ierašanās tiesā.

/pers. B/ pirmstiesas procesā nopratināts kā aizturētais un aizdomās turētā statusā liecināja, ka viņš neoficiāli piestrādāja pie /pers. P/, ar uzticēto

mikroautobusu *Mercedes Benz Sprinter,* valsts numurs /reģistrācijas numurs/, piegādājot viņam uz tirgu produktus no garāžas pēc adreses /adrese/. Kad *Mercedes Benz Sprinter* nebija darba kārtībā, tad viņam tika uzticēta automašīna *Mercedes Benz* E320, valsts numurs /reģistrācijas numurs/. Ņemot vērā to, ka darba alga nebija liela, viņš nolēma nedaudz piepelnīties un, izmantojot viņam uzticētās automašīnas *Mercedes Benz Sprinter*, *Mercedes Benz* E320 un garāžu /adrese/, viņš nodarbojās ar tabakas izstrādājumu nelikumīgu apriti – pirka lētāk un tālāk pārdeva dārgāk. Cigaretes pārvadāja ar mikroautobusu *Mercedes Benz Sprinter*. Mikroautobusu viņš izmantoja arī tabakas izstrādājumu uzglabāšanai, bet pārvadājumiem automašīnu *Mercedes Benz* E320. Pēdējo reizi cigaretes iegādājās 2017. gada 30. augustā – iegādājās 4–5 kastes (45000 cigaretes), marka „Premjer" ar Baltkrievijas akcīzes markām par 550 *euro* par kasti, kuras ar automašīnu *Mercedes Benz* E320 viņš gribēja atvest glabāšanai mikroautobusā *MB Sprinter*. Pa ceļam iebrauca garāžā /adrese/, kur viņu aizturēja policijas darbinieki. Policijas darbiniekiem viņš brīvprātīgi uzrādīja apskatei arī automašīnu *Mercedes Benz Sprinter*, valsts numurs KG 8925, kura atradās stāvvietā. Mikroautobusā *MB Sprinter* atradās dažādu marku cigaretes – *"Winston", "Premjer", "NZ", "Minsk", "Omega", "Fešn", "Monte Carlo"* ar Baltkrievijas akcīzes markām un bez akcīzes markām, kopumā apmēram 23 kastes (230000 cigaretes). Minētās cigaretes viņš iegādājās ilgākā laika periodā un pēdējās divas nedēļas, līdz realizācijas brīdim, tās glabājās mikroautobusā *MB Sprinter*. Savu vainu dažādu marku tabakas izstrādājumu nelikumīgā glabāšanā apmēram pilnībā atzina, par izdarīto nožēloja. /pers. P/ nezināja, ka viņš ar piešķirto transportu pārvadāja un glabāja tabakas izstrādājumus. Nodarīto zaudējuma summu 40 521,70 *euro* apmērā uzreiz nomaksāt nav iespējas (lietas 1. sējuma 21.-24. lapa, 28.-29. lapa).

Apsūdzības izsniegšanas gaitā, /pers. B/ norādīja, ka apsūdzības būtība ir saprotama, savu vainu dotajā apsūdzībā atzina pilnībā un nožēloja (lietas 1. sējuma 73.-74. lapa).

Tiesa konstatē, ka apsūdzētā vaina noziegumu izdarīšanā ir pierādīta arī ar tiesas izmeklēšanā pārbaudītiem pierādījumiem – liecinieku liecībām pirmstiesas izmeklēšanā un rakstveida pierādījumiem.

Cietušā pārstāvis /pers. V/ tiesas izmeklēšanā liecināja, ka apsūdzētais ir daļēji atlīdzinājis pieteikto kaitējuma kompensāciju un faktiski ir nomaksājis 4000 *euro*. Sākotnēji kaitējuma kompensācijas summā bija iekļauti gan ievedmuitas nodoklis, gan akcīzes nodoklis, gan pievienotās vērtības nodoklis. Ņemot vērā to, ka ir stājies spēkā Eiropas Savienības tiesas spriedums lietā C489/20, sākotnēji pieteiktā kaitējuma kompensācijas summa tiek samazināta, nelūdzot piedzīt ievedmuitas nodokli 4154,45 *euro* apmērā. Līdz ar to no apsūdzētā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju neatlīdzinātajā daļā – 32367,25 *euro*.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 512. panta otrās daļas 4.punktu, tiesas spriedumu pamato ar ziņām, kas fiksētas šajā kriminālprocesā agrāk sniegtajās liecībās, jo aizstāvība piekrita šo liecību izmantošanai.

Liecinieks/pers. P/ pirmstiesas izmeklēšanā, 2017. gada 17. oktobrī, liecināja, ka viņam pieder individuālais uzņēmums IU "/nosaukums/", kas nodarbojas ar produktu realizāciju tirgū Valkas ielā, Daugavpilī. Produktu piegādi uz realizācijas vietu ar automašīnu *Mercedes Benz Sprinter*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, viņš uzticēja /pers. B/. 2017. gada augustā automašīna *Mercedes Benz Sprinter* nebija darba kārtībā un atradās stāvvietā /adrese/, tāpēc /pers. B/ bija iedota mašīna *Mercedes Benz* E320, valsts numurs /reģistrācijas numurs/. Daļa produktu tika uzglabāta garāžā pēc adreses /adrese/, tāpēc /pers. B/ bija pieeja minētajai garāžai. Par to, ka /pers. B/ nodarbojas ar tabakas izstrādājumu nelikumīgu apriti, izmantojot viņam darbam piešķirtās automašīnas *Mercedes Benz Sprinter* un *Mercedes Benz* E320, viņam (liecinieka) nebija zināms un par to viņš uzzināja vēlāk pēc veiktajām izņemšanām no automašīnām (lietas 1. sējuma 30.-31. lapa).

Liecinieks/pers. C/ pirmstiesas izmeklēšanā, 2017. gada 30. augustā, liecināja, ka viņa tēvs /pers. D/ nodarbojas ar produktu realizāciju tirgū Valkas ielā, Daugavpilī. Produktu piegādei uz realizācijas vietu viņš nolīga /pers. B/, kurš no garāžas /adrese/, piegādāja preci uz tirgu. Šim mērķim viņam bija piešķirta automašīna *Mercedes Benz Sprinter*, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, bet par cik šī automašīna nebija darba kārtībā, liecinieks viņam iedeva automašīnu *Mercedes Benz* E320, valsts numurs /reģistrācijas numurs/. Šo automašīnu /pers. B/ izmantoja pēdējās divas nedēļas. 2017. gada 30. augustā pie viņa (liecinieka) mājas /adrese/, /pers. B/ aizturēja policijas darbinieki un viņš (liecinieks), kā automašīnas lietotājs, tika uzaicināts uzrādīt automašīnu apskatei, jo pēc policijas darbinieku vārdiem, automašīnā atrodas tabakas izstrādājumi ar Baltkrievijas akcīzes markām. Automašīnas apskates laikā tika izņemtas cigaretes „Premjer" ar Baltkrievijas akcīzes markām, kopumā 45000 cigaretes. Saistībā ar šīm cigaretēm paskaidroja, ka ar tām viņam (liecinieka) nav nekāda sakara un šīs cigaretes /pers. B/ pārvadāja bez viņa (liecinieka) ziņas. Vēlāk /pers. B/ policijas darbiniekiem piedāvāja izdot cigaretes, kuras viņš (/pers. B/) glabāja viņa (liecinieka) lietošanā esošā automašīnā *Mercedes Benz Sprinter*, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, kura dotajā brīdī nav darba kārtībā un atrodas stāvvietā /adrese/. Mikroautobusā arī tika izņemtas dažādu marku cigaretes apmēram 20 kastes (200000 cigaretes), kuras /pers. B/ glabāja bez viņa (liecinieka) un viņa (liecinieka) ģimenes locekļu ziņas (lietas 1. sējuma 32.-34. lapa).

Liecinieks/pers. E/ pirmstiesas izmeklēšanā, 2017. gada 10. oktobrī, liecināja, ka strādā inspektora amatā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētās noziedzības un noziegumu ekonomikas jomā apkarošanas nodaļā. Pildot darba pienākumus viņš 2017. gada 30. augustā no inspektora /pers. F/ saņēmu darba uzdevumu kopīgi veikt operatīvās meklēšanas pasākumus nolūkā atrast /pers. B/ vadīto automašīnu *Mercedes Benz* E320, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Minētā automašīna tika konstatēta /adrese/, izņemot /pers. B/, citu pasažieru automašīnā nebija. Uz uzdotajiem jautājumiem par nelikumīgu akcīzes preču esamību automašīnā, /pers. B/ atbildēja, ka automašīnas bagāžas nodalījumā atrodas trīs iepakojumi ar cigaretēm "Premjer" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām, un /pers. B/ pats labprātīgi uzrādīja automašīnas bagāžas nodalījumu, kur tika konstatēti un veicot apskati arī izņemti 45000 gab. cigarešu "Premjer" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām. /pers. B/ arī paskaidroja, ka viņa lietošanā esošajā automašīnā *Mercedes Benz Sprinter*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, autostāvvietā /adrese/, atrodas nelikumīgā glabāšanā dažādu marku cigaretes un piedāvāja tās labprātīgi arī izdot. Veicot apskati automašīnā *Mercedes Benz Sprinter* tika izņemts kopumā 243840 gab. dažādu marku cigaretes gan ar Baltkrievijas Republikas, gan ar Ukrainas Republikas akcīzes nodokļa markām, gan bez akcīzes nodokļa markām (lietas 1. sējuma 35. lapa).

Liecinieks/pers. F/ pirmstiesas izmeklēšanā, 2017. gada 2. oktobrī, liecināja, ka strādā vecākā inspektora amatā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētās noziedzības un noziegumu ekonomikas jomā apkarošanas nodaļā. Viņa lietvedībā atradās Operatīvās uzskaites lieta Nr. 1901817, kuras ietvaros tika iegūta operatīva rakstura informācija par to, ka /pers. B/ nodarbojas ar nelikumīgu tabakas izstrādājumu – cigarešu ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa marku uzglabāšanu un pārvadāšanu. 2017. gada 30. augustā, veicot operatīvos pasākumus, /adrese/, tika aizturēta /pers. B/ vadītā automašīna *Mercedes Benz* E320, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. /pers. B/ paskaidroja, ka automašīnas bagāžas nodalījumā atrodas trīs iepakojumi ar cigaretēm "Premjer" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām. Veicot apskati izņemti 45000 gab. cigarešu "Premjer" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām. Kā arī /pers. B/ paskaidroja, ka viņa lietošanā esošajā automašīnā *Mercedes Benz Sprinter*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas novietota autostāvvietā /adrese/, atrodas nelikumīgā glabāšanā dažādu marku cigaretes un piedāvāja tās labprātīgi arī izdot. Veicot apskati automašīnā *Mercedes Benz Sprinter* tika izņemtas kopumā 243840 gab. dažādu marku cigaretes gan ar Baltkrievijas Republikas, gan ar Ukrainas Republikas akcīzes nodokļa markām, gan bez akcīzes nodokļa markām (lietas 1. sējuma 36. lapa).

Apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta arī ar turpmāk minētajiem lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem:

– ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja inspektora /pers. F/ ziņojumu, kurā norādīts, ka 2017. gada 30. augustā /adrese/, tika aizturēta /pers. B/ vadītā automašīna *Mercedes Benz* E320, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kurā atrastas 45000 gab. cigarešu "Premjer" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām. Kā arī automašīnā *Mercedes Benz Sprinter*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas

numurs/, kas novietota autostāvvietā /adrese/, atrastas dažādu marku cigaretes ar Baltkrievijas Republikas, gan ar Ukrainas Republikas akcīzes nodokļa markām, gan bez akcīzes nodokļa markām (lietas 8. lapa);

– ar ziņām, kas fiksētas automašīnas *Mercedes Benz* E320, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ apskates protokolā ar fototabulu par to, ka automašīnā atrasts 45000 gab. cigarešu "Premjer" (lietas 1. sējuma 9.-12.lapa);

– ar ziņām, kas fiksētas automašīnas *Mercedes Benz Sprinter*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, apskates protokolā ar fototabulu par to, ka automašīnā atrastas 243840 gab. cigaretes ar Baltkrievijas Republikas, ar Ukrainas Republikas akcīzes nodokļa markām, gan bez akcīzes nodokļa markām (lietas 1. sējuma 13.-18. lapa);

– ar ziņām, kas fiksētas izņemto cigarešu apskates protokolā (lietas 1. sējuma 19. lapa);

– ar ziņām, kas fiksētas lēmumā par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem (lietas 1. sējuma 39. lapa);

– ar ziņām, kas fiksētas Valsts ieņēmumu dienesta kaitējuma kompensācijas pieteikumā (lietas 1. sējuma 44.-46. lapa).

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par ko viņam celta apsūdzība, ir pierādīta. Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētā darbības atzītu par noziegumiem un kvalificētu tās pēc Krimināllikuma 221. panta pirmās daļas un 221. panta trešās daļas.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46. panta nosacījumus par likumā definēto kriminālsoda mērķi, vērtē izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Nosakot soda veidu /pers. B/, tiesa secina, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta noteikumiem apsūdzētais ir izdarījis vienu kriminālpārkāpumu un vienu smagu noziegumu. Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk ir tiesāts, sodāmība dzēsta.

Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, tiesas ieskatā, Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšanai – sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un tādā veidā panākot, lai apsūdzētais turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam par Krimināllikuma 221. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu nosakāms panta sankcijā paredzētais soda veids – īslaicīga brīvības atņemšana, par Krimināllikuma 221. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu nosakāms panta sankcijā paredzētais soda veids – brīvības atņemšana.

Nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, tiesa, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, izvēlas sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu, soda izciešanas termiņā ieskaitāma /pers. B/ aizturēšanā pavadītais laiks no 2017. gada 30. augusta plkst. 09.10 līdz 2017. gada 30. augustam plkst. 13.36 (viena diena).

/pers. B/ tiek piemērots brīvības atņemšanas sods par smaga nozieguma izdarīšanu, tādēļ, saskaņā ar Krimināllikuma 272. panta ceturto daļu, viņam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana – ir grozāms uz apcietinājumu, līdz spriedums stāsies spēkā.

Kriminālprocesā cietušais Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, pieteica kaitējuma kompensāciju, kuras neatlīdzināta daļa ir 32367,25 *euro*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 22. pantu personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālas iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Kriminālprocesa likuma 350. panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu. Kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

/pers. B/ nav apstrīdējis tās apmēru un pieteikšanas pamatu. Lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka apsūdzētā prettiesiskas rīcības rezultātā cietušajam ir nodarīti zaudējumi pieteiktajā apmērā.

Ņemot vērā minēto, kompensācijas pieteikums ir apmierināms, un no apsūdzētā /pers. B/ ir piedzenama kaitējuma kompensācija valsts labā 32367,25 *euro* apmērā, nosakot termiņu labprātīgai samaksai – 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 5. punktu summas, kas izlietotas lietisko pierādījumu glabāšanai, pārsūtīšanai, realizācijai un iznīcināšanai ir atzīstamas par procesuālajiem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Lietas materiālos ir Nodrošinājuma valsts aģentūras izdevumu aprēķins Nr. 844-KL-2017 par lietisko pierādījumu pieņemšanu un iznīcināšanu 84,43 *euro* apmērā (lietas 1. sējuma 70. lapa).

Minētie izdevumi ir atzīstami par procesuālajiem izdevumiem un piedzenami no /pers. B/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta prasībām lietiskie pierādījumi: aploksne ar 9 cigarešu paciņu „*Premjer*" paraugiem ar 180 cigaretēm, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. L14-0972206; maiss ar 75 dažādu marku cigarešu paciņām ar 1500 cigaretēm, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr. L14-0972212, kas glabājas ar krimināllietas materiāliem, ir iznīcināmi.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 520., 530.panta, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 29.09.2020.) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 29.09.2020.) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt /pers. B/ sodu, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu, ieskaitīt soda laikā /pers. B/ aizturēšanas laiku no 2017.gada 30.augusta plkst. 09.10 līdz 2017.gada 30.augustam plkst. 13.36 (viena diena).

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana – /pers. B/ grozīt un, līdz spriedums stāsies spēkā, piemērot apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. B/ Valsts ieņēmumu dienesta labā kaitējuma kompensāciju 32367,25 *euro* (trīsdesmit divi tūkstoši trīs simti sešdesmit septiņi *euro* 25 centi) apmērā, nosakot termiņu labprātīgai samaksai – 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus 84,43 *euro* (astoņdesmit četri *euro* 43 centi), nosakot termiņu labprātīgai samaksai – 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus: aploksni ar 9 cigarešu paciņu „*Premjer*" paraugiem ar 180 cigaretēm, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. L14-0972206; maisu ar 75 dažādu marku cigarešu paciņām ar 1500 cigaretēm, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. L14-0972212, kas glabājas ar krimināllietas materiāliem,

iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) K.Rinčs