Lietas arhīva Nr. C-2633-24/15
ECLI:LV:KURT:2024:0822.C69263324.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2024.gada 22.augustā
Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Ligita Vīksna
ar sekretāri Evitu Sapati
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 27.martā prasītāja SIA /Nosaukums A/ cēla tiesā prasību, lūdzot piedzīt no atbildētāja /pers. A/ 6567,54 EUR, ko veido pamatparāds 5606,18 EUR, aprēķinātais līgumsods 43,61 EUR un zaudējumi 917,75 EUR.

Papildus lūgts piedzīt samaksātos tiesāšanās izdevumus un noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006. gada 2.augustā starp prasītāju un /nosaukums B/ noslēgts līzinga līgums Nr. 63688 par transportlīdzekļa /TL marka/, pirmās reģistrācijas datums 2004., iegādi, piešķirot tiesības /nosaukums B/ tiesības nomāt un izpirkt minēto transportlīdzekli, maksājot līgumā paredzētos maksājumus. Transportlīdzekļa cena noteikta 18 650 EUR, ko /nosaukums B/ apņēmās samaksāt prasītājai līdz 2012.gada 30.augustam.

[1.2] 2006.gada 2.augustā, ar mērķi nodrošināt no līzinga līguma izrietošo saistību izpildi, starp prasītāju kā kreditoru un atbildētāju kā galvinieku noslēgts galvojuma līgums Nr. 63388, galviniekam apņemoties pienākumu atbildēt par no līzinga līguma izrietošajām saistībām ar visu savu mantu, un atsakoties no tiesībām prasīt, lai prasītāja ar piedziņu vispirms vēršas pret parādnieci.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1692., 1698., 1702., 1753., 1765., 1811., 1828., 2141.pantu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību Civilprocesa likuma 148.pantā paredzētajā kārtībā nav iesniedzis, uz tiesas sēdi neieradās, nav lūdzis lietas izskatīšanas atlikšanu.

[3] Tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes, apliecinot, ka atbildētājs parādu nav samaksājis, prasība tiek uzturēta pilnā apjomā.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 156. panta pirmajai daļai tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

[5] Konstatējot, ka atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta un 194. panta pirmās daļas 2. punkta nosacījumiem tiesa taisa lietā saīsinātu aizmugurisku spriedumu, atzīstot par pietiekamiem lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai lietas materiālus.

[6] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1692., 1698., 1702., 1753., 1765., 1811., 1828., 2141.pantu, Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu, par labu valstij no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR.

[8] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai un valstij nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā parāda.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 199., 204.,[1] 208.[1] -208.[4] pantu,
tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "/nosaukums A/" SIA, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, no Līzinga līguma Nr. 63688 izrietošo parādu 6567, 54 EUR apmērā, kuru veido pamatsumma 5606,18 EUR, līgumsods 43,61 EUR un zaudējumi 917,75 EUR, un tiesas izdevumus 497,34 EUR, pavisam kopā 7064,88 EUR.

Atzīt "/nosaukums A/ tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās nesamaksātās summas.

Piedzīto naudas summu ieskaitīt prasītājas "/nosaukums B/, norēķinu kontu Nr./konta Nr/, AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR.

Atzīt valstij tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās nesamaksātās summas.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, atbildētāja vārds, uzvārds, lietas numurs.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Kurzemes rajona tiesā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgi 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts 2024. gada 22.augustā.

Tiesnese L.Vīksna