Krimināllieta Nr.11221142313

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā

2016.gada 2.martā

Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis R.Rinčs
tiesneši I.Akmeņlauka un J.Siliņš,
piedaloties prokurorei V.Kravcovai,
aizstāvim J.Ernstsonam

apelācijas kārtībā atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu sakarā ar Jelgavas prokuratūras virsprokurores V.Kravcovas apelācijas protestu par Jelgavas tiesas 2015.gada 26.februāra spriedumu, ar kuru **/pers. F/ (/pers. F/)**, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, Lietuvas Republikas pilsonis, atzīts par vainīgu un sodīts:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu 2013.gada augustā ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem;
- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu 2013.gada septembrī ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, sods noteikts **brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, noteiktajam sodam daļēji pieskaitot ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumu noteikto sodu un galīgais sods noteikts, **brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem 2 dienām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā ieskaitīts apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 16.maija līdz 2014.gada 27.oktobrim un izciestā soda daļa no 2014.gada 27.oktobra līdz 2014.gada 13.novembrim, kā arī apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 13.novembra līdz 2015.gada 26.februārim.

Drošības līdzeklis – apcietinājums atstāts līdz spriedums stāsies spēkā.

No /pers. F/ cietušo labā piedzītas kaitējuma kompensācijas, t.i. par labu /pers. H/ 1635,09 *euro*, par labu /pers. I/ 2283,97 *euro*.

Noklausījusies tiesas sēdes priekšsēdētāja ziņojumu, pārbaudījusi lietas materiālus, Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija

konstatēja

Ar pirmās instances tiesas spriedumu apsūdzētais /pers. F/ atzīts par vainīgu un sodīts par to, **ka personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), saistītu ar iekļūšanu telpā**.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada laika posmā no 20.augusta plkst.20.00 līdz 21.augusta plkst.5.30, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. F/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību, ieradās garāžu kooperatīvā /adrese/ uz garāžu Nr.69, kur, atskrūvējot durvīm skrūvi pie slēdzenes, iekļuva garāžā, no kuras kopīgi un saskaņoti rīkojoties, slepeni nozaga /pers. I/ piederošas sekojošas mantas:

-lāpsta (šaufele) "Fiskar" 20 Ls vērtība (28,46 *euro)*;
-lauznis 150 cm garš 15 Ls vērtība (21,34 *euro)*;
-veseris 10 Ls vērtība (14,23 *euro)*;
-kompresors uz 220w 50 Ls vērtība (71,14 *euro)*;
-dzeltens līmeņrādis 7 Ls vērtība (9,96 *euro)*;
-līmeņrādis sudraba krāsā 7 Ls vērtība (9,96 *euro)*;
-īsais metāla leņķis 2 Ls vērtība (2,85 *euro)*;
-2.gab. gari leņķi, viena vērtība 5 Ls (7,11 *euro)*, 10 Ls kopējā vērtība (14,22 *euro)*;
-5L balta kanniņa ar eļļu 12 Ls vērtība (17,07 *euro)*;
-15L melna kanniņa ar eļļu 12 Ls vērtība (17,07 *euro)*;
-maisiņš ar 2 gab. garām savilcējsiksnām, vienas vērtība 15 Ls (21,34 *euro*), 30 Ls kopējā vērtība (42,68 *euro)*;
-2.gab. īsās savilcējsiksnas, vienas vērtība 10 Ls, kopējā vērtība 20 Ls (28,46 *euro)*;

-5 m garš pagarinātājs 5 Ls vērtība (7,11 *euro)*;
-8 m garš melns pagarinātājs 6 Ls vērtība (8,54 *euro)*;
-4.gab. flekša diski, viena vērtība 0,50 Ls (0,71 *euro*), 2 Ls kopējā vērtība (2,84 *euro)*;
-8.gab. āmuri, viena vērtība 3 Ls (4,27 *euro*), 24 Ls kopējā vērtība (34,16 *euro)*;
-20.gab. uzgriežņatslēgas - 20x4,27, vienas vērtība 3 Ls (4,27 *euro*), 60 Ls kopējā vērtība (85,40 *euro*);
-ēveļgalds 120 Ls vērtība (170,74 *euro)*;
-10 gab. savilcējgaldnieka spiedes, vienas vērtība 5 Ls (7,11 *euro),* kopējā vērtība 50 Ls (71,10 *euro*);
-mazais elektromotors 20 Ls vērtība (28,46 *euro)*;
-kastīte ar boriem 6 Ls vērtība (8,54 *euro)*;
-bundža ar eļļu zilā krāsā 2 Ls vērtība (2,85 *euro)*;
-10.gab. platstangas, vienas vērtība Ls 2 (2,85 *euro*) kopējā vērtība 20 Ls (28,50 *euro)*;
- 2.gab. kniepstangas, vienas vērtība Ls 2 (2,85 *euro)* kopējā vērtība 4 Ls (5,70 *euro*);
-15.gab. skrūvgrieži, viena vērtība 2 Ls (2,85 *euro),* kopējā vērtība 30 Ls (42,75 *euro);*
-15.gab. uzgriežņu atslēgas, vienas vērtība 2 Ls, kopējā vērtība 30 Ls;
-balts putekļusūcējs 20 Ls vērtība (28,46 *euro)*;
-fleksis "Shill" 25 Ls vērtība (35,57 *euro)*;
-fleksis "Bosh" 30 Ls vērtība (42,69 *euro);*
-liela pelēka ar sarkanu bormašīna 50 Ls vērtība (71,14 *euro);*
-maza pelēka bormašīna 30 Ls vērtība (42,69 *euro)*;
-kastīte ar gultņiem 4,87 Ls vērtība (6,93 *euro);*
-automašīnas eļļas filtrs 30 Ls vērtība (42,69 *euro);*
-automašīnas gaisa filtrs 5 Ls vērtība (7,11 *euro)*;
-2.gab. iepakojumi ar flekša diskiem, viena vērtība 6 Ls (8,54 *euro*), kopējā vērtība 12 Ls (17,08 *euro)*;
-kaste ar trimmera eļļām un dažādām detaļām 50 Ls vērtība (71,14 *euro)*;
-gumijas zābaki 46 izm. zaļganas krāsas 15 Ls vērtība (21,34 *euro*);
-4.gab. makšķeres ar spolēm, vienas vērtība 50 Ls (71,14 *euro*), kopējā vērtība 200 Ls (284,56 *euro);*
-spinings 8 Ls vērtība (11,38 *euro)*;
-kastīte ar atslēgām no 6 līdz 13, 15 Ls vērtība (21,34 *euro)*;
-galviņu komplekts 25 Ls vērtība (35,57 *euro)*;
-3 fāžu kabelis ar slēdžiem 35 Ls vērtība (49,84 *euro)*;
-4.gab. kabeļi 110 cm, viena vērtība 15 Ls (21,34 *euro),* kopējā vērtība 60 Ls (85,36 *euro);*
-5L kanniņa ar benzīnu 4,50 Ls vērtība (6,40 *euro)*;
-fleksis "Marita" 30 Ls vērtība (42,69 *euro*);
-dārza šķēres ar sarkaniem rokturiem 4 Ls vērtība (5,69 *euro)*;
-elektriskās šķēres "Bosh" 40 Ls vērtība (56,91 *euro)*;
-krūmgriežu itāļu šķēres 120 Ls vērtība (170,74 *euro);*
-4.gab. kapļi, viena vērtība 4 Ls (5,69 *euro),* kopējā vērtība 16 Ls (22,76 *euro);*
-augu mēslojums 30 Ls vērtība (42,69 *euro);*
-lāpsta jeb 5 Ls vērtība (7,11 *euro);*
-zaļa mugursoma 10 Ls vērtība (14,23 *euro)*;
-komplekts ar skrūvgriežu galviņām 80 Ls vērtība (113,83 *euro);*
-sīknauda pa 1 un 2 santīmu monētām 0,30 Ls (0,43 *euro)*;
-trimmera siksna melna 15 Ls vērtība (21,34 *euro);*
-spainis rozā ar diviem rokturiem 3 Ls vērtība (4,27 *euro)*;
-melns rokas pumpis 3 Ls vērtība (4,27 *euro)*;
-soma ar instrumentiem - atslēgas no 10-12 galviņas 15 Ls vērtība (21,34 *euro);*
-skrūvspīles 38,65 Ls vērtība (55 *euro*);
-automašīnas akumulatora lādētājs 10,54 Ls vērtība (15 *euro)*;
-elektriskais gaisa pūšamais sildītājs 7,03 Ls vērtība (10 *euro)*.

Zādzības rezultātā cietušajam /pers. I/ nodarīts mantisks kaitējums par kopējo vērtību 1605,89 Ls jeb 2283,97 *euro.*

Jelgavas tiesa atzinusi, ka ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.**

Turklāt ar pirmās instances tiesas spriedumu /pers. F/ atzīts par vainīgu un sodīts par to, ka **personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), saistītu ar iekļūšanu telpā**.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada laika posmā no 11.septembra plkst.23.00 līdz 12.septembra plkst.9.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. F/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotām trīs personām, pret kuriem kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, mantkārīgu motīvu vadīti, nolūkā izdarīt zādzību, ieradās garāžu kooperatīvā "/Nosaukums B/" /adrese/, kur, atlaužot durvju slēdzeni, kopīgi iekļuva garāžā Nr.114, no kuras kopīgi un saskaņoti rīkojoties, slepeni nozaga /pers. H/ piederošas sekojošas mantas:

-8 gab. naktskrekli, viena vērtība 2,40 Ls (3,41 *euro*), kopējā vērtība 19,20 Ls (27,28 *euro*);
-20.gab.vīriešu sporta kreklus, viena vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 16 Ls (22,80 *euro*);
-10.gab.vīriešu T-krekli, viena vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro*);
-10.gab.vīriešu T-krekli, viena vērtība 0,60 Ls (0,85 *euro*), kopējā vērtība 6 Ls (8,50 *euro*);
-15.gab.vīriešu bokseršorti, vienu vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 12 Ls (17,10 *euro*);
- 20.gab.vīriešu bokseršorti, vienu vērtība 0,60 Ls (0,85 *euro*), kopējā vērtība 12 Ls (17 *euro*);
-10.gab.vīriešu parastās bikses, vienu vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro*);
-10.gab.vīriešu apakšbikses, vienu vērtība 0,80 Ls (1,14, *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro*);

- 10.gab. sieviešu veļa, vienas vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro*);
- 20.gab.sieviešu veļa, vienas vērtība 0,50 Ls (0,71 *euro*), kopējā vērtība 10 Ls (14,20 *euro);*
-10.gab.sieviešu veļa ar bambusa šķiedru, vienas vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro);*
-10.gab.vēderu ievelkošā veļa, vienas vērtība 1,50 Ls (2,13*euro*), kopējā vērtība 15 Ls (21,30 *euro*);
-12.gab. krūšturi, viena vērtība 0,60 Ls (0,85 *euro*), kopējā vērtība 7,20 Ls (10,20 *euro*);
-8.gab. krūšturi, viena vērtība 0,70 Ls (1 *euro*), kopējā vērtība 5,60 Ls (8 *euro*);
-10.gab. sieviešu pagarinātās apakšbikses, vienu vērtība 1,20 Ls (1,71 *euro*), kopējā vērtība 12 Ls (17,10 *euro*);
-12.gab.sieviešu apakšbikses ar magnētiņiem, vienu vērtība 1,20 Ls (1,71 *euro*), kopējā vērtība 14,40 Ls (20,52 *euro*);
-15.gab. parastas sieviešu apakšbikses, vienu vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 12 Ls (17,10 *euro);*
-12.gab. siltināti legingi, vienu vērtība 1,20 Ls (1,71 *euro*), kopējā vērtība 14,40 Ls (20,52 *euro*);
-10.gab. parastie legingi, vienu vērtība 1,40 Ls (1,99 *euro*), kopējā vērtība 14 Ls (19,90 *euro*);
-8.gab. kokvilnas zeķubikses, vienu vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,36 *euro*);
-20.gab. cimdi, vienu vērtība 0,50 Ls (0,71 *euro*), kopējā vērtība 10 Ls (14,20 *euro*);
-20.gab.vīriešu cepures, vienas vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 20 Ls (28,40 *euro*);
-5.gab. bērnu cepures ar truša vilnu, vienas vērtība 3 Ls (4,27 *euro*), kopējā vērtība 15Ls (21,35 *euro*);
-8.gab.dvieļi,viena vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*) kopējā vērtība 6,40 Ls (9,12 *euro*);
-10.gab. sieviešu naktskrekli, viena vērtība 1,50 Ls (2,13 *euro*), kopējā vērtība 15 Ls (21,30 *euro*);
-50.gab. sieviešu īsās zeķes, vienu vērtība 0,14 *euro*, kopējā vērtība 5 Ls (7 *euro*);
-100.gab. sieviešu pusgarās zeķes, vienu vērtība 0,10 Ls (0,14 *euro*), kopējā vērtība 10 Ls (14,23 *euro*);
-20.gab. siltās treniņbikses, vienu vērtība 1,60 Ls (2,28 *euro*), kopējā vērtība 32 Ls (45,60 *euro*);
-10.gab. plānās treniņbikses, vienu vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 10 Ls (14,20 *euro);*
-10.gab. vīriešu treniņbikses ar rāvējslēdžiem, vienu vērtība 3 Ls (4,27 *euro*), kopējā vērtība 30 Ls (42,70 *euro*);
-8.gab. treniņbikses,vienu vērtība 2 Ls(2,85 *euro*), kopējā vērtība 16 Ls (22,80 *euro*);
-80.gab. vīriešu zeķes, vienu vērtība 0,30 Ls (0,43 *euro*), kopējā vērtība 24 Ls (34,40 *euro);*
-50.gab. vīriešu zeķes, vienu vērtība 0,20 Ls (0,28 *euro*), kopējā vērtība 10 Ls (14 *euro*);
-40.gab. vīriešu siltās ar vilnu zeķes, vienu vērtība 0,60 Ls (0,85 *euro*), kopējā vērtība 24 Ls (34 *euro*);
-50.gab. vīriešu zeķes ar kazas vilnu, vienu vērtība 0,60 Ls (0,85 *euro*), kopējā vērtība 30 Ls (42,50 *euro*);
-50.gab. vīriešu īsās zeķes, vienu vērtība 0,20 Ls (0,28 *euro*), kopējā vērtība 10 Ls (14 *euro*);
-30.gab.sieviešu īsās zeķes, vienu vērtība 0,20 Ls (0,28 *euro*), kopējā vērtība 6 Ls (8,40 *euro*);
-20.gab. sieviešu smaržinātās zeķes, vienu vērtība 0,40 Ls (0,57*euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro*);
-30.gab. vīriešu zeķes ar bambusu, vienu vērtība 0,40 Ls (0,57 *euro*), kopējā vērtība 12 Ls (17,10 *euro*);
-20.gab. sieviešu īsās zeķes ar bambusu, vienu vērtība 0,40 Ls (0,57 *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro);*
-50.gab.biezās plīša zeķes, vienu vērtība 0,40 Ls (0,57 *euro*), kopējā vērtība 20 Ls (28,50 *euro*);
-10.gab. siltās sieviešu treniņbikses, vienu vērtība 1,50 Ls (2,13 *euro*), kopējā vērtība 15 Ls (21,30 *euro*);
-10.gab. sieviešu treniņbikses, vienu vērtība 1,40 Ls (1,99 *euro*), kopējā vērtība 14 Ls (19,90 *euro*);
-2.gab. gultas veļas komplekti, viena vērtība 6 Ls (8,54 *euro*), kopējā vērtība 12 Ls (17,08 *euro*);
-100.gab. sieviešu pusgarās zeķes, vienu vērtība 0,10 Ls (0,14 *euro*), kopējā vērtība 10 Ls (14 *euro*);
-8.gab. legingi ar bambusu un vilnu, vienu vērtība 1,60 Ls (2,28 *euro*), kopējā vērtība 12,80 Ls (18,24 *euro*);
-50.gab. plānie cimdi, vienu vērtība 0,20 Ls (0,28 *euro),* kopējā vērtībā 10 Ls (14,00 *euro*);
-10.gab. sieviešu sporta krekli, viena vērtība 0,60 Ls (0,85 *euro*), kopējā vērtība 6 Ls (8,50 *euro);*
-12 gab. sieviešu sporta krekli, viena vērtība 0,50 Ls (0,71 *euro*), kopējā vērtība 6 Ls (8,52 *euro*);
-10.gab. bērnu T-krekli, viena vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 8 Ls (11,40 *euro*);
-50.gab.lietotas sieviešu jakas, vienas vērtība 2 Ls (2,85 *euro*), kopējā vērtība 100 Ls (142,50 *euro*);
-50.gab. lietotas vīriešu jakas, vienas vērtība 2 Ls (2,85 *euro*), kopējā vērtība 100 Ls (142,50 *euro*);
-40.gab. lietoti vīriešu džemperi, viena vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 40 Ls (56,80 *euro*);
-50.gab. lietoti sieviešu džemperi, viena vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 50 Ls (71 *euro*);
-40.gab. lietoti sieviešu krekli ar augsto apkakli, viena vērtība 0,50 Ls (0,71 *euro*), kopējā vērtība 20 Ls (28,40 *euro*);
-40.gab. sieviešu garās bikses, vienu vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 40 Ls (56,80 *euro*);
-50.gab. vīriešu bikses, vienu vērtība 0,80 Ls (1,14 *euro*), kopējā vērtība 40 Ls (57 *euro*);
-20.gab. sieviešu džinsi, vienu vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 20 Ls (28,40 *euro*);
-20.gab. vīriešu džinsi, vienu vērtība 1 Ls (1,42 *euro*), kopējā vērtība 20 Ls (28,40 *euro);*
-30 pāri apavu, katra vērtība 3 Ls (4,27 *euro*), kopējā vērtība 90 Ls (128,10 *euro*).

Zādzības rezultātā cietušai /pers. H/ tika nodarīts mantisks kaitējums 1153 Ls jeb 1635,09 *euro* apmērā.

Jelgavas tiesa atzinusi, ka ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.**

Par pirmās instances tiesas spriedumu apelācijas protestu iesniegusi Jelgavas prokuratūras virsprokurore V.Kravcova. Apelācijas protestā lūgts atcelt spriedumu daļā par /pers. F/ noteikto sodu, jo spriedums daļā par apsūdzētajam noteikto sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, kā arī daļā par galīgo sodu, kas noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ir nelikumīgs un atceļams sekojošu iemeslu dēļ.

Tiesa pareizi konstatēja, ka /pers. F/ 2013.gada augustā un 2013.gada septembrī izdarījis smagus noziegumus, tomēr to nav ņēmusi vērā pie soda noteikšanas saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu.

Krimināllikuma 50.panta trešās daļas nosacījumi paredz, ja vismaz viens noziedzīgais nodarījums, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību ir smags vai sevišķi smags noziegums, galīgais sods tiek noteikts pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Līdz ar to tiesai, nosakot sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, vajadzēja piespriestos sodus pilnīgi vai daļēji saskaitīt, nevis ietvert vieglāko sodu smagākajā.

Bez tam ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumu /pers. F/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem. Taču Jelgavas tiesa, nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, nepareizi noteica galīgo sodu, jo tiesas noteiktais galīgais sods brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem 2 dienām ir mazāks par Saldus

rajona tiesas noteikto sodu, proti, brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Ievērojot norādīto, virsprokurore lūdz atcelt spriedumu daļā par soda noteikšanu pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un noteikt apsūdzētajam sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodus daļēji saskaitot, brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem. Galīgo sodu apsūdzētajam virsprokurore lūdz noteikt saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, ņemot vērā Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumā noteikto sodu, sodus daļēji saskaitot, brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem 14 dienām, bez mantas konfiskācijas.

Apelācijas instances tiesas sēdē virsprokurore V.Kravcova apelācijas protestu uzturēja uz tajā norādītajiem pamatiem.

Apelācijas instances tiesas sēdē apsūdzētais /pers. F/, kurš piedalījās, izmantojot tehniskos līdzekļus – videokonferenci, piekrita apelācijas protestā izteiktajam lūgumam. Arī apsūdzētā /pers. F/ aizstāvis J.Ernstsons piekrita apelācijas protestā izteiktajam lūgumam.

Izvērtējusi Jelgavas prokuratūras virsprokurores apelācijas protesta motīvus, pārbaudījusi krimināllietas materiālus, noklausījusies apsūdzētā /pers. F/ paskaidrojumus un viņa aizstāvja viedokli, virsprokurores viedokli, Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija atzīst, ka apelācijas protests ir pamatots un apmierināms, tāpēc Jelgavas tiesas spriedums atceļams daļā par soda noteikšanu /pers. F/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un daļā par galīgā soda noteikšanu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, taisot šajā daļā jaunu spriedumu. Pārējā daļā Jelgavas tiesas spriedums ir tiesisks un pamatots, tāpēc atstājams negrozīts.

Krimināllietu tiesas kolēģija konstatē, ka pirmās instances tiesas sēdē apsūdzētais /pers. F/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, atzina cietušo pieteiktās mantiskā kaitējuma kompensācijas un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, apstiprinot, ka viņam saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita arī pārējie procesa dalībnieki. Ievērojot minēto un to, ka pirmās instances tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. F/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neveica pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Apelācijas instances tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes un apsūdzētā uzklausīšanas nerodas šaubas par /pers. F/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, viņa darbības ir kvalificētas pareizi.

Apelācijas instances tiesa konstatē, ka pirmās instances tiesa nosakot sodu /pers. F/ par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu 2013.gada augustā un 2013.gada septembrī, izvērtējusi Krimināllikuma 46.pantā paredzētos soda noteikšanas principus, sodu par katru noziedzīgu nodarījumu tiesa noteica Krimināllikuma 175.panta trešās daļas soda sankcijas ietvaros, tas ir samērīgs un taisnīgs, līdz ar to šajā daļā spriedums ir tiesisks un pamatots. Vienlaicīgi apelācijas instances tiesa konstatē, ka daļā par soda noteikšanu pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un galīgā soda noteikšanu pēc Krimināllikuma 50.panta piektās daļas, pirmās instances tiesas spriedums nav tiesisks tālāk norādīto iemeslu dēļ.

No pirmās instances tiesas sēdes protokola redzams, ka prokurors lūdzis apsūdzētajam noteikt sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem. Pirmās instances tiesa apsūdzētajam /pers. F/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, ietverot vieglāko sodu smagākajā, noteica brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem noteikto sodu tiesa daļēji saskaitīja ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumā noteikto sodu un galīgo sodu noteica, brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 2 dienām.

Tiesas kolēģija konstatē, ka Krimināllikuma 50.panta trešajā daļā noteikts, ja vismaz viens noziedzīgais nodarījums, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir smags vai sevišķi smags, galīgais sods tiek noteikts, pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Kaut gan pirmās instances tiesa pareizi secinājusi, ka apsūdzētais /pers. F/, atbilstoši Krimināllikuma 7.pantā paredzētajai noziedzīgu nodarījumu klasifikācijai, izdarījis divus smagus noziegumus, tomēr izdarīto noziedzīgu nodarījumu smagumu nav ņēmusi vērā pie soda noteikšanas saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, nepamatoti piemērojot vieglāka soda ietveršanas principu smagākajā sodā, nevis pilnīgi vai daļēji saskaitot sodus, kā to nosaka Krimināllikuma 50.panta trešās daļas nosacījumi.

Bez tam noskaidrots, ka ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumu /pers. F/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem (spriedums stājies spēkā 2014.gada 7.novembrī).

Apelācijas instances tiesa konstatē, ka pirmās instances tiesa nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, nav pietiekami izvērtējusi izdarīto noziedzīgu nodarījumu smagumu, apsūdzētā personību, kā rezultātā tiesa noteica sodu uz nepamatoti īsu termiņu, turklāt, noteiktais galīgais brīvības atņemšanas sods uz 4 mēnešiem 2 dienām ir mazāks par sodu, kas noteikts ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumu, kas liecina par to, ka arī daļā par galīgā soda noteikšanu spriedums nav tiesisks un pamatots.

Apelācijas instances tiesa, lemjot par soda noteikšanu /pers. F/ pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, kā arī galīgo sodu pēc Krimināllikuma 50.panta piektās daļas, ņem vērā, ka apsūdzētais izdarījis 2 smagus noziedzīgus nodarījumus, ir konstatēts apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis, proti, apsūdzētā savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, kā arī konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis, proti, noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

P a r /pers. F/ personību noskaidrots, ka iepriekš ir sodīts, tajā skaitā, ar Saldus rajona tiesas 2012.gada 24.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem (atbrīvots pēc soda izciešanas 2013.gada 7.janvārī, sodāmība nav dzēsta), pēdējo reizi sodīts ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem. Līdz apcietinājumam nestrādāja, apgādājamo personu nav, šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu Lietuvā. No Zemgales apgabaltiesā saņemtā Rīgas Centrālcietuma paziņojuma izriet, ka /pers. F/ no Rīgas Centrālcietuma atbrīvots 2015.gada 2.martā.

No lietā esošām ziņām par apsūdzētā personību izriet, ka apsūdzētā vārds un uzvārds ir /pers. F/. Atbilstoši Latviešu valodas aģentūras sniegtajai informācijai, apsūdzētā personvārds latviešu valodā atveidojams kā /pers. F/.

Apelācijas instances tiesa novērtējot izdarīto noziedzīgu nodarījumu smagumu, apsūdzētā personību, to, ka ir konstatēts apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis uzskata, ka Krimināllikumā paredzētā soda mērķa sasniegšanai, sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, kā arī galīgais sods /pers. F/ nosakāms uz ilgāku termiņu, nekā to noteica pirmās instances tiesa. Sakarā ar to, ka /pers. F/ izdarījis divus noziedzīgus nodarījumus, viņam nosakāms sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus. Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji saskaitot šajā lietā nosakāmo sodu ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumā noteikto sodu. Pirmās instances tiesa nav noteikusi papildsodu - mantas konfiskāciju, secinot, ka šāda papildsoda noteikšana nav lietderīga, arī apelācijas instances tiesa nekonstatē pamatu papildsoda - mantas konfiskācijas noteikšanai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā apsūdzētajam ieskaitāms apcietinājums no 2014.gada 16.maija līdz 27.oktobrim, izciestais sods no 2014.gada 27.oktobra līdz 13.novembrim, apcietinājums no 2014.gada 13.novembra līdz 2015.gada 2.martam.

Ievērojot /pers. F/ nosakāmā brīvības atņemšanas soda ilgumu un soda termiņā ieskaitāmo laiku, apelācijas instances tiesa atzīst, ka pastāv pamats /pers. F/ šajā lietā piemērotā drošības līdzekļa - apcietinājuma atcelšanai.

Apelācijas instances tiesas sēdē apsūdzētā /pers. F/ iepriekšējā aizstāve I.Cīrule iesniedza divus paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētajam par kopējo summu 79,69 *euro*. Apsūdzētā /pers. F/ aizstāvis J.Ernstsons iesniedzis divus paziņojumus par valsts

nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētajam par kopējo summu 265,16 *euro*. Apelācijas instances tiesas sēdē apsūdzētais /pers. F/ un viņa aizstāvis J.Ernstsons lūdza atbrīvot apsūdzēto no procesuālo izdevumu piedziņas par aizstāvja darbu, sakarā ar to, ka /pers. F/ atrodas apcietinājumā un viņam nav ienākumu.

Izvērtējusi pieteikto lūgumu un ziņas par /pers. F/ mantisko stāvokli, ievērojot to, ka /pers. F/ izcieš sodu brīvības atņemšanas vietā un viņam nav ienākumu, apelācijas instances tiesa secina, ka apsūdzētā mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksāt izdevumus par aizstāvju darbu. Līdz ar to, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto un piekto daļu, tiesa atzīst, ka pastāv pietiekams pamats atbrīvot /pers. F/ no procesuālo izdevumu piedziņas par aizstāvju darbu apelācijas instances tiesā, tāpēc izdevumi par aizstāvju I.Cīrules un J.Ernstsona darbu apelācijas instances tiesā, kopā 344,85 *euro* sedzami no valsts līdzekļiem.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 563.panta pirmās daļas 3.punktu, Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija

nosprieda

Jelgavas tiesas 2015.gada 26.februāra spriedumu **atcelt daļā** par /pers. F/ noteikto sodu pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un noteikto galīgo sodu pēc Krimināllikuma 50.panta piektās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības sodus daļēji saskaitīt un noteikt sodu **brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 27.oktobra spriedumā noteikto sodu un galīgo sodu noteikt **brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem 14 dienām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt apcietinājumu no 2014.gada 16.maija līdz 2014.gada 27.oktobrim, izciesto sodu no 2014.gada 27.oktobra līdz 2014.gada 13.novembrim, apcietinājumu no 2014.gada 13.novembra līdz 2015.gada 2.martam.

/pers. F/ piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu atcelt.

Pārējā daļā Jelgavas tiesas 2015.gada 26.februāra spriedumu atstāt negrozītu.

Atbrīvot /pers. F/ no procesuālo izdevumu kopā 344,85 *euro* piedziņas par aizstāvju I.Cīrules un J.Ernstsona darbu apelācijas instances tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales apgabaltiesā.

Pilns spriedums pieejams 2016.gada 14.martā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis (paraksts) R.Rinčs
Tiesneši (paraksts) I.Akmeņlauka
(paraksts) J.Siliņš