Lietas arhīva Nr. C-04688-23/96
ECLI:LV:RPT:2023:0525.C77889222.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2023.gada 25.maijā

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Legal Balance" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2022.gada 30.augustā saņemts SIA "Legal Balance" (turpmāk arī – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasība pamatota ar rēķiniem, kurus SIA "TET" izrakstīja un nosūtīja atbildētājai par sniegtajiem pakalpojumiem, saskaņā ar noslēgto līgumu par telefona sakaru pakalpojumiem Nr./numurs/ (turpmāk tekstā - Līgums).

Prasības pieteikumā norādīts, atbildētāja nav apmaksājusi SIA "TET" rēķinus par pakalpojumu sniegšanu. Kopsummā atbildētāja nav apmaksājusi šādus rēķinus - Nr. /numuri/.

2020.gada 30.novembrī starp SIA "TET" un prasītāju noslēgts cesijas līgums, ar kuru SIA "TET" savas prasījuma tiesības pret atbildētāju nodeva prasītājai.

Prasības pieteikumā lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 38,50 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, nokavējuma procentus 3,28 *euro* par laiku no 2018.gada 21.novembra līdz 2019.gada 4.februārim, likumiskos procentus 3,84 *euro* par laiku no 2021. gada 30.novembra līdz 2022. gada 29.jūlijam un par prasības pieteikumu samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un izdevumus 4 *euro* par pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Prasītāja arī lūdz tiesu atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1562., 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759.panta l.punkts, 1765., 1793., 1801.,1828., 1805., 1934., 1943.,1946. pantiem un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumi Nr.61 "Noteikumi par parādu atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] 2022.gada 15.septembrī atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.$^{2\,2}$ pantu uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājai nosūtītais pasta sūtījums adresātam nav izsniegts, saņemts atpakaļ tiesā ar atzīmi, ka pasta sūtījumam beidzies glabāšanas laiks. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājai septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētājas adresētā pasta sūtījuma saņemšana atpakaļ tiesā neietekmē Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmajā daļā noteikto dokumentu saņemšanas prezumpciju. Minēto prezumpciju atbildētājs varēja atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē (Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa). Atbildētājs uz šādiem apstākļiem lietā nav norādījis.

[3] Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ panta pirmo daļu, civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu puses informētas likumā noteiktajā kārtībā - nosūtot paziņojumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Atbildētājai paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts uz deklarētās dzīvesvietas adresi.

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim lietā nav saņemti.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA "Legal Balance" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir apmierināma.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[8] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765.pantiem, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenamas šādas summas: pamatparāds 38,50 *euro*, parāda piedziņas izdevumi 17 *euro*, nokavējuma procenti 3,28 *euro* par laiku no 2018.gada 21.novembra līdz 2019.gada 4.februārim, likumiskie procenti 3,84 *euro* par laiku no 2021. gada 30.novembra līdz 2022. gada 29.jūlijam

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, apmierinot prasību no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 70 *euro*.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un paziņojuma nosūtīšanu, kopā 4 *euro*.

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.pantu ir noraidāms prasītājas lūgums piedzīt izdevumus par pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

[12] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760. pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no kopējās piedzenamās summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763. panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, pamatparādu 38,50 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, likumiskos procentus 3,84 *euro* par laiku no 2021. gada 30.novembra līdz 2022. gada 29.jūlijam, nokavējuma procentus 3,28 *euro* par laiku no 2018.gada 21.novembra līdz 2019.gada 4.februārim, valsts nodevu 70 *euro*, kopā piedzīt 132,62 *euro* (viens simts trīsdesmit divi *euro* un 62 centi). Samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā kontā Nr. LV97HABA0551044372861 (AS "Swedbank").

Noteikt SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās un nesamaksātās summas (saīsinātā sprieduma taisīšanas brīdī 132,62 *euro*) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C77889222.

Noraidīt SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, lūgumu piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro*, kas iemaksāti par pieteikuma izskatīšanu brīdinājuma kārtībā.

Noteikt atbildētājai /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas tiesā iesniedzams dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 25.maijā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot ar 2023.gada 16.jūniju, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis *(elektroniskais paraksts)* Edgars Grīvnieks