Lietas Nr. C26065213
Lietas arhīva Nr. C-0652-13/4

-

Aizmuguriskais spriedums

Latvijas Republikas vārdā

2013. gada 14. novembrī

Rēzeknes tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Skrule

ar sekretāri V.Greidāni

atklātā tiesas sēdē 2013. gada 14. novembrī izskatīja civillietu likvidējamās akciju sabiedrības „Latvijas Krājbanka", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratora „KPMG Baltics SIA", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pēc puses procesuālo tiesību pārņemšanas - sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kuru uz 30.09.2013. pilnvarojuma līguma pamata pārstāvēja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Creditreform Latvijā", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, prasībā pret /pers. C/, /personas kods/,par parāda Ls 5071,72 piedziņu.

Aprakstošā daļa.

2013.gada 21.februārī likvidējamās akciju sabiedrības (turpmāk - LAS) „Latvijas Krājbanka" maksātnespējas procesa administrators „KPMG Baltics SIA" iesniedza Rēzeknes tiesā prasību par parāda Ls 5071,72 piedziņu no /pers. C/.

Prasības pieteikumā (l.l. 4.) norādīja, ka saskaņā ar 2009.gada 17.aprīlī noslēgto patēriņa kredīta līgumu Nr. RE00-09-X-019 LAS „Latvijas Krājbanka" izsniedza atbildētājam aizdevumu Ls 3516,43 ar nemainīgo procentu likmi 25 % gadā. Aizdevuma mērķis bija atbildētāja parādsaistību dzēšana. Aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš tika noteikts 2015.gada 12.aprīlī, bet aizdevuma atmaksa bija veicama, sākot no 2009.gada 12.augusta.

Tā kā no aizdevuma līguma izrietošās saistības netika pienācīgi pildītas, prasītājs izmantoja patēriņa kredīta noteikumu 9.2.punktā iekļautās tiesības, iepriekš brīdinot atbildētāju, vienpusēji izbeigt aizdevuma līgumu un pieprasot atmaksāt visu kavēto parāda summu. Atbildētājam 2010.gada 2.jūnijā ierakstītā pasta sūtījumā tika nosūtīts rakstveida brīdinājums par saistību izpildi un līguma izbeigšanu 2010.gada 21.jūnijā.Pēc brīdinājuma nosūtīšanas maksājumi netika veikti, kā arī netika panākta vienošanās par aizdevuma restrukturizāciju.

Atbildētāja parādsaistības uz līguma izbeigšanas dienu 2010.gada 21.jūniju bija Ls 4992,01, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 3516,43, procenti par aizdevuma lietošanu no 2009.gada 15.maija līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 745,02 un līgumsods par aizdevuma un procentu atmaksas kavējumu no 2009.gada 15.septembra līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 730,56.

Pēc aizdevuma līguma izbeigšanas no 2010.gada 21.jūnija prasītājs uzskaitīja likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, kas uz šī pieteikuma sastādīšanas brīdi ir Ls 79,71. Uz tiesas sēdes dienu procentu aprēķins tiks precizēts.

Ar 2011.gada 23.decembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas spriedumu lietā Nr. C04523311 pasludināta AS „Latvijas Krājbanka" maksātnespēja un „KPMG Baltics SIA" apstiprināts par AS „Latvijas Krājbanka" administratoru, kas par administratora pārstāvi pilnvarojis /pers. E/. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, administrators ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1720., 1753., 1756.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 30.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 10.punktu, 195.pantu, lūdza tiesu:

1) piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu LAS „Latvijas Krājbanka” no 2009.gada 17.aprīļa patēriņa kredīta līguma Nr. RE00-09-X-019 izrietošo parādu Ls 5071,72, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 3516,43, procenti par aizdevuma lietošanu no 2009.gada 15.maija līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 745,02, līgumsods par aizdevuma un procentu atmaksas kavējumu no 2009.gada 15.septembra līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 730,56, likumiskie procenti par kapitāla lietošanu, kas uz 2012.gada 14.septembri sastāda Ls 79,71, un visus tiesāšanās izdevumus, samaksu veicot LAS „Latvijas Krājbanka” kontā Nr./konta numurs/ AS „Citadele banka’

2) atzīt LAS „Latvijas Krājbanka” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus 6 % gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas.

2013.gada 20.septembrī Rēzeknes tiesā saņemts prasītāja LAS „Latvijas Krājbanka” pilnvarotā pārstāvja /pers.E/ un prasītāja procesuālo tiesību pārņēmēja SIA /Nosaukums/ pilnvarotā pārstāvja /pers. G/ kopīgs pieteikums par puses procesuālo tiesību pārņemšanu civillietā Nr. C26065213, kurā norādīts, ka 2013.gada 8.martā starp prasītāju LAS „Latvijas Krājbanka” kā pārdevēju un SIA /Nosaukums/ kā uzņēmuma ieguvēju ir noslēgts uzņēmuma pārejas līgums par LAS „Latvijas Krājbanka” patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, tai skaitā, pamatparāda, procentu, līgumsoda un tiesas izdevumu prasījums ir nodotas uzņēmuma ieguvējam.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 77.pantu, lūdza tiesu aizstāt civillietā Nr. C26065213 prasītāju – LAS „Latvijas Krājbanka” prasījumā pret atbildētāju par pamatparāda, procentu, līgumsoda un tiesas izdevumu piedziņu ar tās tiesību pārņēmēju SIA /Nosaukums/ (l.l. 14.).

Ar Rēzeknes tiesas 2013. gada 14. novembra lēmumu tika nolemts aizstāt civillietā Nr. C26065213 prasītāju - likvidējamo akciju sabiedrību „Latvijas Krājbanka”, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, ar jauno prasītājusabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saskaņā ar 2013.gada 8.martā starp likvidējamo akciju sabiedrību „Latvijas Krājbanka”, kuru pārstāv tās maksātnespējas administrators „KPMG Baltics SIA”, un sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/ noslēgto līgumu par uzņēmuma pāreju.

Tiesas sēdē prasītāja procesuālo tiesību pārņēmēja SIA /Nosaukums/, kuru uz pilnvarojuma līguma Nr. JP8426/13 pamata pārstāvēja sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Creditreform Latvijā”, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, pilnvarotā pārstāve /pers.Z/ (02.10.2013. pilnvara Nr. JP8426/13) prasību uzturēja pilnā apmērā pēc tās motīviem un pamatiem, tos atkārtojot. Papildus paskaidroja, ka atbildētājs nepildīja ar aizdevuma līgumu noteiktās ikmēneša maksājumu saistības, tādēļ saskaņā ar līguma nosacījumiem Latvijas Krājbanka, brīdinot atbildētāju rakstveidā, vienpusēji izbeidza aizdevuma līgumu, pieprasīja samaksāt parādu un visu izsniegtā aizdevuma summu līdz 20.06.2010. Pēdējo maksājumu Ls 180 apmērā atbildētājs veica 14.09.2009. Turpmāk, kā arī pēc prasības celšanas tiesā atbildētājs maksājumus nav veicis.

Prasības summu Ls 4992,01 veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 3516,43, līgumiskie procenti Ls 745,02 apmērā par aizdevuma lietošanu saskaņā ar noteikto procentu likmi līguma 4.5. punktā un līgumsods Ls 730,56 apmērā par aizdevuma un procentu atmaksas kavējumu, kas aprēķināts 0,5% dienā (līguma 5.5. punkts) līdz 2010.gada 21.jūnijam. Turpmāk par maksājumu kavējumu prasītājs saskaņā ar Civillikumu ir aprēķinājis likumiskos 6% gada, kuru summa, sagatavojot prasību celšanai tiesā 14.09.2012., bija Ls 79,71.

Lūdza apmierināt prasību, piedzīt no atbildētāja minētās summas un tiesas izdevumus par labu prasītājam, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no 15.09.2012. līdz sprieduma izpildei.

Noteikt, ka maksājumi ir veicami prasītāja pilnvarnieka SIA „Creditreform Latvijā” bankas kontā AS Swedbank Nr. /konta numurs/.

Uz tiesas sēdi atbildētājs neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu civillietu izskatīt atbildētāja prombūtnē saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu. Nav konstatēts pamats civillietas izskatīšanas atlikšanai.

Atbildētājs ir aicināts uz tiesas sēdi ar tiesas pavēsti, kas nosūtīta centralizēti 08.04.2013. ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu (l.l. 1.,27.,28.). Pamatojoties uz Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, jo tiesas dokumenti tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai.

Ievērojot, ka atbildētājs nav sniedzis tiesai pēc tās pieprasījuma rakstveida paskaidrojumus un nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^1$ panta pirmo daļu lietā ir taisāms aizmuguriskais spriedums.

Motīvu daļa.

Noklausoties prasītāja pilnvarnieka pārstāves paskaidrojumus, noskaidrojot lietas apstākļus, izvērtējot prasības motīvus un pamatojumu, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā gūtos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Konstatēts un ar prasībai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2009.gada 17.aprīlī /pers. C/ kā aizņēmējs un AS „Latvijas Krājbanka” kā krājbanka noslēdza patēriņa kredīta līgumu Nr. RE00-09-X-019, saskaņā ar kura noteikumiem krājbanka apņēmās izsniegt aizņēmējam un aizņēmējs apņēmās pieņemt un saskaņā ar šo līgumu un patēriņa kredīta noteikumiem līdz ar procentiem par aizdevuma izmantošanu atmaksāt krājbankai aizdevumu Ls 3516,43 apmērā (l.l. 5.). Līguma 4.3. un 4.5.punktā

noteikts aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš 2015.gada 12.aprīlis un noteikta procentu likme 25 % gadā, gada procentu likme noteikta 29,44 % (līguma 4.7.punkts). Patēriņa kredīta līguma 4.1.punktā bija norādīts aizdevuma mērķis - pilnīga no AS „Latvijas Krājbanka" un /pers. C/ 01.07.2008. patēriņa kredīta RE00-7-P-535 izrietošā parāda dzēšana. Ikmēneša maksājuma apmērs aizdevuma atmaksai un procentu samaksai līgumā bija noteikts Ls 97,31 (patēriņa kredīta līguma 5.3.punkts).

Patēriņa kredīta noteikumu 3.1. un 5.1.punktā noteikts, ka krājbanka piešķir aizņēmējam aizdevumu līgumā norādītajam mērķim, par aizdevuma izmantošanu aizņēmējs maksā krājbankai procentus līgumā norādītajā apmērā.

Lai darījums būtu spēkā un saistošs pusēm, saskaņā ar Civillikuma 1493.pantu nepieciešams, lai ar darījumu saistītās personas būtu to parakstījušas. Atbildētājs ir personīgi parakstījis patēriņa kredīta līgumu, apliecinot, ka ir iepazinies ar AS „Latvijas Krājbanka" patēriņa kredīta noteikumiem (līguma pielikums Nr. 1), vispārējiem darījumu noteikumiem un pakalpojumu tarifiem un savas saistības pilnībā apzinās (l.l. 5.).

Starp atbildētāju un AS „Latvijas Krājbanka" noslēgtais patēriņa kredīta līgums kopumā atbilst Civillikuma nosacījumiem par aizdevuma līgumiem, kura 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1402. un 1732.pants nosaka, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kas aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības parlīgumaizpildīšanu.

Prasītājs uzņemtās saistības ir izpildījis: 2009.gada 17.aprīlī aizdevuma summa Ls 3516,43 apmērā izmaksāta atbildētājam, veicot pārskaitījumu uz atbildētāja kontu, ir konta izraksts Nr. 39 par periodu no 01.02.2009.-30.04.2009. (l.l. 8.).

No lietas materiāliem redzams, ka AS „Latvijas Krājbanka" 2010.gada 2.jūnijā nosūtīja atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā 01.06.2010. brīdinājumu Nr. 06-3-2.1/1594, kurā paziņoja par atbildētāja nokavētajiem maksājumiem uz 31.05.2010. Ls 1522,78 apmērā, dodot laiku līdz 2010.gada 20.jūnijam nomaksāt parādu un kārtējo mēneša maksājumu vai vienoties ar banku par parāda pakāpenisku atmaksu. Parāda nesamaksas gadījumā saskaņā ar patēriņa kredīta noteikumu 9.2.punktu AS „Latvijas Krājbanka" paziņoja, ka patēriņa kredīta līgums Nr. RE00-09-X-019 tiek vienpusēji izbeigts ar 2010.gada 21.jūniju, ir brīdinājuma un vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta/kvīts Nr. 04/06 kopijas (l.l. 6., 7.).

Patēriņa kredīta līguma noteikumu 8.1.punkta 8.1.1.apakšpunktā noteikts aizņēmēja pienākums atmaksāt saņemto aizdevumu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt līgumā un noteikumos noteiktās saistības. Minēto noteikumu 9.2.punktā paredzētas krājbankas tiesības, 15 dienas iepriekš rakstiski brīdinot aizņēmēju, vienpusēji izbeigt līgumu un pieprasīt, lai aizņēmējs nekavējoties atmaksā krājbankai viņam izsniegto aizdevuma summu, aprēķinātos procentus un līgumsodu, ja krājbanka konstatējusi, ka ir iestājies vismaz viens no šādiem nosacījumiem: aizņēmējs ilgāk kā 15 dienas nepilda kādu no noteikumu sadaļā noteiktajiem pienākumiem.

Civillikuma 1589.pants pieļauj vienpusēju atkāpšanos no līguma, ja tāda tiesība ir pielīgta. Līdz ar minēto ar 2010.gada 21.jūniju patēriņa kredīta līgums Nr. RE00-09-X-019 atzīstams par izbeigtu.

Saskaņā ar prasības pieteikumā izklāstīto un prasītāja sastādīto parāda aprēķinu atbildētāja parādu Ls 5071,72 apmērā veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 3516,43, līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu par laiku no 2009.gada 15.maija līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 745,02, līgumsods par laiku no 2009.gada 15.septembra līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 730,56, kā arī uz prasības sagatavošanas dienu bija likumiskie kavējuma procenti par laiku no 2010.gada 22.jūnija līdz 2012.gada 14.septembrim Ls 79,71 (l.l. 4., 9.).

Civillikuma 1946., 1753. un 1756.pantā ir noteikts, ka procenti ir atlīdzība par naudas summas lietošanu vai kavējumu, kas dodami tad, ja bija tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, un tie nosakāmi ar tiesisku darījumu vai likumu. Pienākums maksāt procentus izbeidzas ar galvenās saistības izbeigšanos (Civillikuma 1762.panta 1.punkts).

Šajā gadījumā procentu maksājumu pienākums noteikts ar tiesisku darījumu. Patēriņa kredīta līguma noteikumu 5.1.punktā puses vienojās, ka par aizdevuma izmantošanu aizņēmējs maksā krājbankai procentus līgumā norādītajā apmērā. Patēriņa kredīta līguma pamatnoteikumu 4.5.punktā noteikta procentu par aizdevuma izmantošanu likme 25 % gadā (l.l. 5.). Ievērojot apstākli, ka aizņēmējs līgumsaistības nav izpildījis, par labu prasītājam ir piedzenami atbilstoši patēriņa kredīta līguma nosacījumiem kavētie līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu līguma darbības laikā no 2009.gada 15.maija līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 745,02 apmērā.

Prasītājs par laiku no 22.06.2010. līdz 14.09.2012. ir aprēķinājis likumiskos procentus Ls 79,71 apmērā (6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas), kas atbilst Civillikuma nosacījumiem (1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa) (l.l. 4., 9.).

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda, tā apmēru nosaka līdzēji. Līdz ar likuma nosacījumiem līgumiskie procenti un līgumsods ir līguma blakus noteikumi, kas noteikti ar pušu pausto gribu un ir nesaraujami saistīti ar spēkā esošu līgumu.

Patēriņa kredīta līguma noteikumu 7.1.punktā puses vienojās, ka par termiņā neatmaksātu aizdevumu vai tā daļu un/vai nesamaksātiem procentiem aizņēmējam jāmaksā līgumsods līgumā norādītajā apmērā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Patēriņa kredīta līguma pamatnoteikumu 5.5.punktā līgumsods ir noteikts 0,5 % dienā (l.l. 5.). Līgumsods, kas aprēķināts par laiku no 2009.gada 15.septembra līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 730,56 apmērā, ir atzīstams par samērīgu šim saistību nokavējuma gadījumam un piedzenams, ievērojot prasījuma robežas (Civilprocesa likuma 192.pants).

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis saistības, ko viņš uzņēmās, noslēdzot patēriņa kredīta līgumu Nr. RE00-09-X-019, līdz ar ko ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē un no tā izrietošās nokavējuma sekas: pienākums samaksāt prasītājam neatmaksāto aizdevuma pamatsummu Ls 3516,43, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu par laiku no 2009.gada 15.maija līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 745,02, līgumsodu par laiku no 2009.gada 15.septembra līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 730,56 un likumiskos procentus par laiku no 2010.gada 22.jūnija līdz 2012.gada 14.septembrim Ls

79,71, kopsummā Ls 5071,72.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu naudas maksājumu saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav ziņu par parāda samaksu.

Prasībā izklāstītie lietas apstākļi un prasības argumenti apstiprinās ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, kā arī prasījums par parāda piedziņu pamatots ar minētajām Civillikuma normām un ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no 15.09.2012. līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par aizdevuma summas lietošanu:6 % (seši procenti no simta) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 3516,43, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, LAS „Latvijas Krājbanka", maksātnespējas procesa administrators „KPMG Baltics SIA" kā prasītājas bija atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi no atbildētāja ir piedzenami valsts ienākumos. Atbilstoši šā likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktam un 35.panta pirmās daļas 1.punktam valsts nodeva aprēķināma pēc likumā paredzētās likmes no piedzenamās summas Ls 5071,72, kas šajā lietā ir Ls 367,30 (par prasību, kas novērtējama naudas summā no 5001 lata līdz 20 000 latiem, maksājama valsts nodeva 365 lati plus 3,2 procenti no prasības summas, kas pārsniedz 5000 latus). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu pusēm saskaņā ar uzziņu lietā (l.l. 2.) ir Ls 7,68.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8.pantu, 42.panta pirmo daļu, 77.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

likvidējamās akciju sabiedrības „Latvijas Krājbanka" maksātnespējas procesa administratora „KPMG Baltics SIA", pēc puses procesuālo tiesību pārņemšanas – sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/ prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatparādu Ls 3516,43 (trīs tūkstoši pieci simti sešpadsmit latus un 43 santīmus), līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu par laiku no 2009.gada 15.maija līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 745,02 (septiņi simti četrdesmit piecus latus un 2 santīmus), līgumsodu par laiku no 2009.gada 15.septembra līdz 2010.gada 21.jūnijam Ls 730,56 (septiņi simti trīsdesmit latus un 56 santīmus) un likumiskos procentus par laiku no 2010.gada 22.jūnija līdz 2012.gada 14.septembrim Ls 79,71 (septiņdesmit deviņus latus un 71 santīmu), kopā Ls 5071,72 (pieci tūkstoši septiņdesmit vienu latu 72 santīmus).

Noteikt prasītājam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/ tiesības par laiku no 2012.gada 15.septembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, /personas kods/, likumiskos procentus par aizdevuma summas lietošanu:6 % (seši procenti no simta) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls 3516,43 (trīs tūkstoši pieci simti sešpadsmit latiem un 43 santīmiem), nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Maksājumus veikt prasītāja pilnvarnieka SIA „Creditreform Latvijā", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, bankas kontā AS Swedbank Nr./konta numurs/.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, valsts labā valsts nodevu Ls 367,30 (trīs simti sešdesmit septiņus latus un 30 santīmus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 7,68 (septiņus latus un 68 santīmus).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Ja spriedums tiek izpildīts labprātīgi, atbildētajam minētajā termiņā jāiesniedz Rēzeknes tiesā maksājumu dokumenti par sprieduma izpildi daļā par piedzītās valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts budžetā.

Prasītājs aizmugurisko spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā, bet atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rēzeknes tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 25. novembrī.

Tiesnese **I.Skrule**