Lieta Nr.A42389907
SJA-3/2016

RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS

Rīgā 2016.gada 9.februārī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta tiesnešu kolēģija šādā sastāvā:

tiesnesis A.Guļāns
tiesnese Dz.Amerika
tiesnese V.Kakste

rīcības sēdē pārbaudīja /pers. A/ pieteikumu par Administratīvās apgabaltiesas 2010.gada 8.marta sprieduma atcelšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Administratīvās apgabaltiesas 2010.gada 8.marta spriedumu noraidīts pieteicējas /pers. A/ pieteikums. Spriedums pārsūdzēts, un Augstākā tiesa ar 2010.gada 8.jūlija rīcības sēdes lēmumu atteicās ierosināt kasācijas tiesvedību.

[2] Pieteicēja 2015.gada 3.decembrī iesniedza pieteikumu par Administratīvās apgabaltiesas 2010.gada 8.marta sprieduma atcelšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem.

Motīvu daļa

[3] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 354.panta trešo daļu pieteikumu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem nevar iesniegt, ja kopš sprieduma vai lēmuma spēkā stāšanās pagājuši vairāk nekā trīs gadi. Šis nosacījums neattiecas uz gadījumiem, kad jaunatklātie apstākļi ir Eiropas Cilvēktiesību tiesas vai citas starptautiskas vai pārnacionālas tiesas nolēmums (353.panta 6.punkts). Savukārt Administratīvā procesa likuma 356.panta otrā daļa paredz atteikt pieņemt pieteikumu izskatīšanai, ja tiek konstatēti procesuāli šķēršļi tā pieļaujamībai.

[4] Administratīvās apgabaltiesas 2010.gada 8.marta spriedums atbilstoši Administratīvā procesa likuma 263.panta pirmajai daļai stājies spēkā ar Augstākās tiesas lēmumu par atteikšanos ierosināt kasācijas tiesvedību, proti, 2010.gada 8.jūlijā. Iesniedzot pieteikumu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem 2015.gada 3.decembrī, kopš sprieduma spēkā stāšanās bija pagājuši vairāk kā trīs gadi.

Lai gan pieteicēja pieteikumā ir atsaukusies uz Administratīvā procesa likuma 353.panta 6.punktu un 355.panta 5.punktu, pieteicēja nav minējusi konkrētu Eiropas Cilvēktiesību tiesas vai citas starptautiskas vai pārnacionālas tiesas nolēmumu kā jaunatklātu apstākli.

Ievērojot minēto, konstatējams procesuāls šķērslis pieteikuma pieļaujamībai. Ņemot vērā, ka Administratīvā procesa likuma 354.panta trešajā daļā noteiktais termiņš ir galīgs un nav atjaunojams (*sk. Augstākās tiesas 2014.gada 9.oktobra rīcības sēdes lēmuma lietā Nr.SJA-9/2014 8.punktu*), iesniegtais pieteikums par Administratīvās apgabaltiesas 2010.gada 8.marta sprieduma atcelšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem nav pieļaujams, tādēļ to atsakāms pieņemt.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 125.panta otrās daļas 1.punktu un 356.panta otro daļu, tiesnešu kolēģija

n o l ē m a

Atteikt pieņemt izskatīšanai /pers. A/ pieteikumu par Administratīvās apgabaltiesas 2010.gada 8.marta sprieduma atcelšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem.

Atmaksāt /pers. A/ pusi no samaksātās valsts nodevas – 7,12 *euro*.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis A.Guļāns

Tiesnese Dz.Amerika

Tiesnese V.Kakste