Lietas Nr. C32243215
Lietas arhīva Nr. C-2432-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 17.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,
Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 7.aprīlī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – parādnieks) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 24., 34., 251., 363.^{22} un 363.^{23} pantu, lūgts ierosināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

2015.gada 9.aprīlī pieteicēja ir iesniegusi pieteikuma precizējumus.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2015.gada 10.aprīļa lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

[2] Parādnieks kā maksātnespējas ierosināšanas pamatu pieteikumā ir norādījis, ka viņš nespēj izpildīt saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuras pārsniedz EUR 5000,00.

Lai pamatotu maksātnespējas pazīmi, parādnieks norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu viņam ir nenokārtotas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret kreditoriem AS „Swedbank", VAS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" un AS „West Kredit".

Parādnieks norāda, ka kopējā saistību summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda vismaz EUR 32'176,45, kas pārsniedz EUR 5000,00 un atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētajai maksātnespējas pazīmei.

Parādnieks norāda, ka tam nav saistību, kuru termiņš iestāsies gada laikā.

Parādnieks norāda, ka minētās saistības nevarot izpildīt, jo ienākumi ir samazinājušies un pašlaik nav pietiekoši saistību nokārtošanai.

Pieteikumā parādnieks norāda, ka tam pieder trīs nekustamie īpašumi – dzīvokļa īpašums /adrese/, nekustamais īpašums /Nosaukums C/ Sērenes pagastā, Jaunjelgavas novadā un nekustamais īpašums /Nosaukums D/, Skrīveru novadā, tāpat pieder kapitāldaļas SIA „ND Logistic", pieder transportlīdzeklis Mercedes Benz C220.

Pieteikumā parādnieks norāda, ka tam akcijas un vērtspapīri, nav noslēgti laulības un uztura līgumi. Parādnieks nesastāv laulībā.

Pieteikumā parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likuma 130. pantā, kā arī nav piemērojami padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Motīvu daļa

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[3.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 10'000,00.

Parādnieks kā maksātnespējas ierosināšanas pamatu pieteikumā ir norādījis iepriekš minēto pirmo maksātnespējas pazīmi, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme prasa noskaidrot faktu, ka maksātnespēja ir reāli iestājusies un neizpildītās saistības pārsniedz EUR 5000.

[3.2] Tiesa konstatē, ka, lai pamatotu pirmo maksātnespējas pazīmi, parādnieks pieteikumam ir pievienojis pierādījumus, ka tam pastāv saistības pret kreditoriem AS „Swedbank", VAS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" un AS „West Kredit".

Izvērtējot parādnieka iesniegtos pierādījumus par saistībām, tiesas ieskatā parādnieks ir pierādījis, ka viņam ir nenokārtotas parāda saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu EUR 32'176,45 un tās nav izpildītas. Līdz ar to tiesa konstatē, ka parādnieka saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, uz pieteikuma izskatīšanas brīdi pārsniedz EUR 5000,00. Attiecīgi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu ir pamats maksātnespējas ierosināšanai.

[3.3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Parādnieks pieteikumā ir norādījis, ka viņam pašlaik ir finansiālas grūtības, un tāpēc nepietiek līdzekļu ikdienas vajadzību apmierināšanai un saistību dzēšanai.

No Parādnieka pieteikumam pievienoto Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu apstiprinās, ka Parādnieka deklarētie ienākumi par gadu kopā sastāda EUR 1152,57, kas norāda, ka Parādnieks no darba algas visdrīzāk nespēj nokārtot uzņemtās saistības.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka Parādniekam nepieder kapitāldaļas, akcijas, Parādnieks nav individuālais komersants.

No Ceļu satiksmes direkcijas izziņas redzams, ka Parādniekam pieder viens pieder transportlīdzeklis Mercedes Benz C220, ar valsts reģistrācijas

Nr./TL numurs/.

No Tiesu administrācijas izziņas redzams, ka Parādniekam pieder trīs nekustamie īpašumi – dzīvokļa īpašums /adrese/, nekustamais īpašums /Nosaukums C/ Sērenes pagastā, Jaunjelgavas novadā un nekustamais īpašums /Nosaukums D/, Skrīveru novadā, tāpat pieder kapitāldaļas SIA „ND Logistic".

Izvērtējot Parādnieka paskaidrojumus, pieteikumam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pastāv ticama iespēja, ka Parādnieks ir nonācis finansiālās grūtībās un ar darba ienākumiem nespēj segt parādsaistības.

Tādējādi no lietā iesniegtajiem iepriekš minētajiem pierādījumiem redzams, ka parādniekam ir finansiālas grūtības. Līdz ar to uzskatāms, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma izpratnē.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz EUR 5000,00, bet parādniekam nav iespēju šīs saistības dzēst. Tādējādi tiesa uzskata, ka ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme, proti, parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00.

[3.4] Pieteikumā parādnieks ir apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likumā.

Pārbaudot publiski pieejamo Uzņēmumu reģistra uzturēto Maksātnespējas reģistra datu bāzi, tiesa konstatē, ka tajā nav datu par to, ka parādniekam pēdējo 10 gadu laikā būtu ticis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

[3.5] Lietā nav konstatēts, ka parādnieks būtu individuālais komersants.

[3.6] Tiesas rīcībā uz lietas izskatīšanas brīdi nav informācijas, ka liecinātu par Maksātnespējas likuma 130.pantā minēto apstākļu, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai, pastāvēšanu.

[4] Tiesa konstatē, ka parādnieks pieteikumam ir pievienojis 2015.gada 7.aprīļa maksājuma uzdevumu Nr.1, no kā redzams, ka parādnieks Maksātnespējas administrācijas kontā ir ieskaitījis naudas līdzekļus maksātnespējas procesa administratora vienreizējās atlīdzības segšanai saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu.

[5] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" 2015.gada 14.aprīļa vēstuli Nr.1-06/860 /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators Andris Trokša, sertifikāta Nr. 00207.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa atzīst, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Līdz ar to konstatējams, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators Andris Trokša, sertifikāta Nr. 00207.

[6] Pieteicēja pieteikumā ir arī lūgusi pieņemt lēmumu par izpildu lietvedības darbību atlikšanu par nekustamā īpašuma /adrese A/ piespiedu atsavināšanu, kas atrodas Rīgas apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona izpildu lietvedībā Nr.926/040/2013.

Tiesa atzīst, ka šis pieteicējas lūgums ir noraidāms. Proti, jautājumi par izpildu darbību apturēšanu tiek izskatīti konkrētas lietas, uz kuras pamata izpildu lietvedība ir tikusi ierosināta, ietvaros saskaņā ar Civilprocesa likuma 559. panta pirmo daļu, nevis lietas, kurā tiek izskatīts jautājums par personas maksātnespējas pasludināšanu.

Vienlaikus tiesa norāda, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 600. panta pirmās daļas 8.punktu tiesu izpildītājam ir pienākums, ar izņēmumiem, kas noteikti šajā pantā, apturēt izpildes lietvedību, ja ir pasludināts fiziskas personas maksātnespējas process. Minētā jautājuma izvērtējums ir tiesu izpildītāja kompetencē.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 189.-193.pantu, 363^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Andri Trokšu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00207, adrese: /adrese C/.

/pers. A/ lūgumu pieņemt lēmumu par izpildu lietvedības darbību atlikšanu par nekustamā īpašuma /adrese A/ piespiedu atsavināšanu, kas atrodas Rīgas apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona izpildu lietvedībā Nr.926/040/2013 noraidīt.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis Dz.Melbārdis