Lieta Nr. 11110043714
Lietvedības Nr. K09-0202-14/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2014.gada 3.decembrī.

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **J.Kamiševa,**
ar sekretāri **I.Trofimovu,**
piedaloties prokurorei **Z.Pančenko**
tulkam **S.Pavlovai**
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.
Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2014.gada 9.novembrī plkst.08:06 /pers. E/, zādzības nolūkā ienāca SIA "RIMI Latvia" piederošā veikalā "Super Netto" Balvos, Brīvības ielā 57. Veikalā /pers.E/ slepeni piesavinājās vienu degvīna pudeli "Moskovskaja" 40% 0,5 l tilpuma 5,69 EUR vērtībā, kuru noslēpa virsjakas labajā ārējā kabatā, un izgāja gar kasēm, nesamaksājot par preci. Zādzības rezultātā SIA "RIMI Latvia" nodarīts materiālais zaudējums 5,69 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. E/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. E/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, kā arī atzina cietušās SIA "RIMI Latvia" pieteikto kompensācijas pieteikumu 5,69 EUR apmērā, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Zinaida Pančenko izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Cietušās SIA "RIMI Latvia" pārstāve /pers.S/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojusi. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu, lieta iztiesājama cietušās SIA "RIMI Latvia" pārstāves prombūtnē. Lietā iesniegts kompensācijas pieteikums par nodarītajiem mantiskajiem zaudējumiem 5,69 EUR apmērā (lietas 11.lapa). Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.- 352.pantu, kompensācijas pieteikums ir pamatots un ir apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. E/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā /pers.E/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. E/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīgu nodarījumu sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, /pers. E/ kā atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. E/ agrāk kriminālī nesodīts (lietas 15., 16.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Novērtējot

apsūdzētā /pers. E/ personību, noziedzīgā nodarījuma
izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais agrāk nav sodīts un vaļsirdīgi atzīst savu vainu, ņemot vērā prokurores viedokli par apsūdzētajam piemērojamo sodu, apsūdzētā vecumu un veselības stāvokli, kā arī materiālo stāvokli, lai viņš turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka kā pamatsods nosakāma brīvības atņemšana. Tiesa iegūst pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un uzskata, ka izņēmuma kārtā apsūdzētajam nosakāms nosacīts sods, saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo, trešo, sesto daļu, noteikto brīvības atņemšanas sodu **/pers. E/** noteikt nosacītu, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem, uzliekot par pienākumu - 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā.

Piedzīt no **/pers. E/** SIA "RIMI Latvia" labā 5,69 EUR (pieci *euro* 69 *euro* centi).

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim **/pers. E/** atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa