Lietas Nr. C 77 10771 23
Lietvedības Nr. C-10771-23/86
ECLI:LV:RPT:2023:1023.C771077123.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 23.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inese Ušakova
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 11.04.2023. prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" cēlusi Rīgas pilsētas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja parāda summu par pakalpojumiem 58,38 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 349 *euro,* nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 0,43 *euro* par laika periodu no 21.03.2022. līdz 31.03.2022. un valsts nodevu 70 *euro*. Lūdz saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu spriedumā norādīt prasītājas tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.
Prasība pamatota ar Civillikuma 1587. un 1828.pantu.

[2]Atbildētājam 19.04.2023. nosūtīts paziņojums par civillietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu, kas saņemts atpakaļ tiesā ar atzīmi – beidzies glabāšanas laiks. Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

[3] Prasītāja lūgusi izskatīt lietu, nerīkojot tiesas sēdi.
Pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 25.05.2023.
Uz 23.10.2023. atbildētājam oficiālā elektroniskā pasta adrese nav reģistrēta.
Ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 56.[1] pirmās daļas 3.punktu, tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.
Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.[3] nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.
Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.
Saskaņā ar Civillikuma 1511.pantu līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).
Atbilstoši Civillikuma 1587.pantā ietvertajam principam tiesīgi noslēgti līgumi ir jāpilda.
21.12.2021. atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr.1021763443. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā, bez īpašuma tiesību iegūšanas, iekārtu– mobilo tālruni *Xiaomi 11 Lite 5G NE 8/128GB DS*, kura vērtība bija 349 *euro*.
Parakstot līgumus, atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem", apņemas tos ievērot un piemērot savstarpējās attiecībās un līgumattiecībās visā to darbības laikā.
Saskaņā ar noslēgto līgumu noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā – Noteikumu 19.5.punkts, līguma par LMT pakalpojumu „Atvērtais" 3.1.1. punkts.
17.02.2022. saņemts pēdējais atbildētāja veiktais maksājums 17.83 *euro* apmērā.
Atbildētājs kavēja rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar līguma 32.punktu aprēķināja un 05.04.2022. rēķinā iekļāva nokavējuma procentus 0,43 *euro* par 05.03.2022. rēķina Nr.90083307930 summas 19,46 *euro* samaksas termiņa kavējumu 11 dienas no 21.03.2022. līdz 31.03.2022.
Atbildētājs kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 25.04.2022. atbildētājam tika nosūtīts paziņojums par līguma izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.
Prasītājs 30.04.2022., saskaņā ar *Atvērtais līguma* noteikumu 5.3.1.punktu, izbeidza *Atvērtais līguma* darbību.
Atbildētājam, saskaņā ar *Atvērtais līguma* noteikumu 3.1.9.punktu, bija pienākums 5 (piecu) dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu. Gadījumā, ja iekārta netiek atdota, tad, saskaņā ar *Atvērtais līguma* noteikumu 4.2. punktu, atbildētājam ir pienākums par noteiktajā laikā neatdotu iekārtu atlīdzināt līgumā norādīto iekārtas vērtību: pirmajos 6. pakalpojuma izmantošanas mēnešos - 100% apmērā, sākot no 7. mēneša līdz 12. mēnesim (ieskaitot) – 80% apmērā, sākot no 13. mēneša līdz 18. mēnesim (ieskaitot) – 60% apmērā, sākot no 19. mēneša un turpmākajos – 40% apmērā no iekārtas vērtības.
Noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtu neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta iekārtas vērtības atlīdzība 349 *euro*.

Prasītājs veica gala aprēķinu un 05.05.2022. atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu.

25.05.2022. atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu. Atbildētājs maksājumus neveica.

Uz prasības pieteikuma vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu iesniegšanas brīdi atbildētāja parāds ir 407,81 *euro* (parāda summu par pakalpojumiem 58,38 *euro* un pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzība 349 *euro,* nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu 0,43 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 21.03.2022. līdz 31.03.2022).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājai jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājai jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju būtu nokārtojis, nav iesniedzis, prasības summu nav apstrīdējis un iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, tostarp, parāda apmēru nav izteicis. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā, piedzenot no atbildētāja galveno parādu 407,38 *euro.*

No atbildētāja piedzenami līgumiskie lietošanas procenti 0,43 *euro* par laiku no 21.03.2022. līdz 31.03.2022. pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1946.pantu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[6] No atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 70 *euro*, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.pantu.

No atbildētāja par labu valstij piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. un 42.pantu.

[7]? Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250. [27] pantu, tiesa

nosprieda

SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu 407,38 *euro* (parāda summu par pakalpojumiem 58,38 *euro* un pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzība 349 *euro)* un līgumiskos nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu 0,43 *euro* par laika periodu no 21.03.2022. līdz 31.03.2022, tiesas izdevumus 70 *euro*, kopā 477,81 *euro* (četri simti septiņdesmit septiņi *euro* un 81 cents).

Samaksa veicama uz kontu AS „Swedbank", Nr. LV21HABA0001408032543, kods HABA LV22.

Noteikt „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus) gadā no kopējās piedzītās summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem: Saņēmēja iestāde: Tiesu administrācija; reģistrācijas Nr.90001672316; konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lieta Nr.C77 10771 23.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums pārsūdzams 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Iesniedzot apelācijas sūdzību maksājama valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta ceturto daļu, norādot sekojošus rekvizītus. Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka Valsts kase, konta numurs LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī jānorāda lietu identificējoša informācija.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 23.10.2023.

Tiesnese **I.Ušakova**

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.