Lietas Nr. 133036515
Lietas arhīva Nr. 1-0365-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 8.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška
ar sekretāri I.Nikolajevu,
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par

/pers. A/ (turpmāk - Persona), personas kods /personas kods/, dzīvesvieta – /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 25.maijā plkst.15.45 Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā, Dzērumos Persona vadīja automašīnu Honda Civic, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa vietējās nozīmes cēlu dārziņu kooperatīvā Aviators no veikala puses mājas Nr.71 virzienā alkoholisko dzērienu ietekmē, ar alkohola koncentrāciju asinīs 3,07 promiles. Vadītāja pārbaude tika veikta SIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā" Tvaika ielā 2, Rīgā (lietas 3.lapa).

Ar šādām savām darbībām Persona izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 25.maijā VP RRP KPP PPP CPB 1.rotas jaunākais inspektors virsniekvietnieks R.Teležņikovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC089713 (lietas 3.lapa).

Uz tiesas sēdi Persona neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka tiesas pavēste par ierašanos uz tiesas sēdi 2015.gada 8.jūnijā Personai ir nosūtīta (lietas 1.lapa). Tādejādi ir secināms, ka Personai par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Latvijas APK 289.[11]pants nosaka, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11]pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No VP RRP KPP PPP CPB 1.rotas jaunākā inspektora virsniekvietnieks R.Teležņikova ziņojuma izriet, ka 2015.gada 25.maijā no dežuranta saņēmis izsaukumu, ka Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā, Dzērumos, dārziņu kooperatīvā Aviators ir aizturēts vadītājs reibuma stāvoklī. Ierodoties izsaukuma vietā konstatējis, ka Reģionālās pašvaldības policijas ekipāža aizturējusi vadītāju Personu, kurš vadīja automašīnu Honda Civic, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Vadītājam tika piedāvāta alkohola pārbaude uz vietas. Pēc pirmās pārbaudes portatīvajā aparātā AlcoQuant 6020 Nr.A107256 uzrādīja 4,02 promiles. Vadītājs rādījumam nav piekritis, kā arī atteicies parakstīt izdrukāto čeku. Vadītājs tika nogādāts uz SIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centru", lai noteiktu alkohola koncentrāciju asinīs. Vadītājs atteicies iepazīties ar sastādītajiem protokoliem, kā arī tos parakstīt (lietas 11.lapa).

No Reģionālās pašvaldības policijas Ķekavas novada pārvaldes kārtībnieka J.Arhipova ziņojuma izriet, ka 2015.gada 25.maijā patrulējot Ķekavas novadā kopā ar kārtībnieku V.Malkoviču plkst.15.25 uz dienesta mobilo tālruni no dežūrdaļas saņemta informācija, ka Dzērumos, Aviators 1, Ķekavas novadā, pie veikala ar mašīnu braukā vīrietis reibuma stāvoklī. Plkst.15.40 ierodoties augstākminētajā adresē ievērota aizdomīga automašīna Honda Civic, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kura ieraugot policijas ekipāžu sāka bēgt. Plkst.15.45 automašīna apturēta, noskaidrota vadītāja personība – Persona. Plkst.15.49 noskaidrota vadītāja alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā – 3,19 promiles. Plkst.15.50 izsaukta VP Ceļu policijas ekipāža. Līdz VP Ceļu policijas ierašanās brīdim vadītājs alkoholu nav lietojis. VP Ceļu policijas ekipāža ieradās plkst.16.10, ekipāžas vadītājs Teležnikos, Persona nodota Ceļu policijas darbinieku rīcībā. Otrā alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā Personai uzrādīja 4,09 promiles, pārbaudot ar VP Ceļu policijas ekipāžas alkometru. Aizturēšanas brīdī vadītājs no vadītāja sēdekļa pārsēdies blakussēdētāja vietā (lietas 12.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no P RRP KPP PPP CPB 1.rotas jaunākā inspektora virsniekvietnieks R.Teležņikova, Reģionālās pašvaldības policijas Ķekavas novada pārvaldes kārtībnieka J.Arhipova ziņojumiem, administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC089713 un medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.2762 norādītā, ka Personai konstatēta alkohola koncentrācija asinīs – 3,07 promiles (lietas 10.lapa) un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Persona administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpējas personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu pārkāpēja atbildību mīkstinoši apstākļi un saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka Persona agrāk administratīvi nesodīta (lietas 14.lapa), ziņu par apgādībā esošām personām, darba vietu un ienākumiem nav.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu pārkāpējam piemērot sodu – administratīvo arestu.

Personai ir izsniegta vadītāja apliecība Nr. (lietas 13.lapa).

Lietas materiāliem vadītāja apliecība nav pievienota. Ievērojot to, ka Personai, atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, viņam, saskaņā ar Latvijas APK 309.panta otro daļu, uzliekams par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot vadītāja apliecību Rīgas rajona tiesai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Honda Civic, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ (lietas 15.-19.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis nepieder Personai, līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis Honda Civic, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktajā kārtībā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā un 52,60 *euro* par personas medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai asinīs, veicot apmaksu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti kopā 68,25 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Personai tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.^{16}pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu - noteikt, ka lietā ir izdevumi 68,25 *euro* (sešdesmit astoņu *euro* un 25 centu) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam /pers. A/ ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC089713.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Lietā izņemto transportlīdzekli Honda Civic, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" - atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta otro daļu - transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ uzlikt par pienākumu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot vadītāja apliecību Rīgas rajona tiesai. Izņemto vadītāja apliecību nosūtīt izdevējiestādei - Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška