Lieta Nr.116003816

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2016.gada 10.martā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Trušels, ar sekretāri Valsts amatpersona un /pers. A/, piedaloties pārkāpējam /pers. B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē, administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. B/, personas kods /personas kods/, Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 928245, sastādīts 2016.gada 22.janvārī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.15 panta ceturtās daļas.

Tiesnesis tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

2016.gada 22.janvārī pulksten 18:50, Jēkabpils novadā, Rubenes pagastā, ceļš Aknīste-Slate, 10.km, virzienā no Aknīstes uz Slati, vadītājs /pers. B/ vadīja transportlīdzekli Audi 80, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1.8788 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107243, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu atzina, izdarīto vaļsirdīgi nožēlo. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus. Lūdza tiesu nepiemērot administratīvo arestu, jo esot vienīgais apgādnieks mazgadīgam bērnam. Bērna mātei esot atņemtas aprūpes tiesības.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem: 2016.gada 22.janvārī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PA 928245; 2016.gada 22.janvārī Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 204369; 2016.gada 22.janvāra Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, un citiem lietas materiāliem kopumā.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti, izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli – bezdarbnieks, apgādībā mazgadīgs bērns, agrāk administratīvi nesodīts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. B/ vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā /pers. B/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods piemērojams LAPK 149.15 panta ceturtās daļas sankcijas robežās. Tā kā lietā konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis, sods nosakāms minimālā apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu administratīvo arestu nevar piemērot personai [..], kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ar Aknīstes novada bāriņtiesas sniegto informāciju pierādīts, ka /pers. B/ aprūpē atrodas 2013.gada martā dzimis bērns, kura mātei ir atņemtas aizgādības tiesības.

Tiesa secina, ka ir pamats nepiemērot /pers. B// administratīvo arestu, jo konstatē LAPK 31.panta otrās daļas apstākļus, kas neļauj piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 14.punktam un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām, /pers. B/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15.65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.4 panta septītajā daļā, 149.5 panta piektajā daļā vai 149.15 pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz šajā spriedumā minēto un saskaņā ar LAPK 32., 258.panta trešo daļu, 272., 274., 289.[16] pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.15 panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 1200.00 *euro*, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvo arestu nepiemērot.

Transportlīdzekli Audi 80, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc piemērotā naudas soda izpildes atdot īpašniekam.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15.65 *euro* apmērā.

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm iemaksājami Valsts policijas, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā: kods TRELLV22, Nr.LV96TREL2140091033000, mērķis: par alkohola koncentrācijas veiktajām pārbaudēm, 2016.gada 22.janvārī,

administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 928245.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei, 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks labprātīgi segti, spriedums tiks izpildīts piespiedu kārtā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņu skaitīt no pilna sprieduma sastādīšanas brīža - 2016.gada 10.marta.

Tiesnesis V.Trušels