Lietas arhīva Nr. C-2869-19/4
ECLI:LV:RLPT:2019:1029.C29286919.4.S

Lieta Nr.C29286919
C-2869/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2019.gada 29.oktobrī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ un /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 25.februārī SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", turpmāk – prasītājs, vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/, turpmāk – atbildētājas, par dzīvojamās mājas /adrese/, kurā atbildētājām pieder dzīvokļa īpašums Nr./numurs/, katrai ½ domājamā daļa, pārvaldīšanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu parāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Prasītājs lūdz tiesu:

-piedzīt no atbildētājas /pers. A/ pārvaldīšanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu parādu 493,75 EUR par laika periodu no 2017.gada 01.jūlija līdz 2018.gada 21.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 14,15 EUR par laika periodu no 2018.gada 01.marta līdz 2018.gada 21.decembrim, kopā 507,90 EUR;

-piedzīt no atbildētājas /pers. B/ pārvaldīšanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu parādu 493,76 EUR par laika periodu no 2017.gada 01.jūlija līdz 2018.gada 21.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 14,14 EUR par laika periodu no 2018.gada 01.marta līdz 2018.gada 21.decembrim, kopā 507,89 EUR

-piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ prasītāja samaksāto valsts nodevu 152,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 EUR;

-atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1071.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 1765.pantu, 1770.pantu, 1771.pantu, 1773.pantu, 1775.pantu, 1779.pantu, 1786.pantu, 1791.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.pantu, 10.pantu, 13.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2019.gada 28.februārī atbildētājām uz deklarētajām dzīvesvietām un dzīvokļa īpašuma adresi nosūtīts informatīvs paziņojums kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojumu veidlapu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Atbildētāja /pers. B/ rakstiskus paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

2019.gada 29.martā tiesā ir saņemti atbildētājas /pers. A/ rakstiskie paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasību atzīst daļēji. Neapstrīd, ka bijusi dzīvokļa īpašuma /adrese/ kopīpašniece no 2017.gada 25.maija. Norāda, ka īpašuma tiesības uz ½ domājamo daļu ieguva mantošanas ceļā. Atbilstoši ierakstiem zemesgrāmatā atbildētājas /pers. A/ īpašuma tiesības uz ½ daļu dzīvokļa īpašuma /adrese/ dzēstas 2017.gada 27.jūnijā, bet /pers. C/ īpašuma tiesības dzēstas 2018.gada 14.martā. Atbilstoši atbildētājas /pers. A/ rīcībā esošajam 2018.gada 16.martā izrakstītajam prasītāja rēķinam kopējais parāds uz minēto datumu bija 745,84 EUR. Atbildētāja /pers. A/ papildus savām maksājuma saistībām piekrīt maksāt arī par periodu, kad dzīvokļa īpašuma kopīpašniece bija /pers. C/, līdz ar to kopumā piekrīt samaksāt ½ no prasītāja rēķinā norādītās summas jeb 372,92 EUR (sakarā ar to, ka vispirms /pers. A/, bet pēc tam /pers. C/ bija tikai ½ domājamās daļas īpašnieces). Prasītāja vēlāk izrakstītos rēķinus atbildētājām nav jāapmaksā, jo pēc 2018.gada 14.martā neviena no atbildētājām vairs nebija dzīvokļa īpašuma vai tā daļas īpašnieces. Atzīto parāda daļu 372,92 EUR un tiesāšanās izdevumus 75,27 EUR par atzīto parāda daļu atbildētāja /pers. A/ ir samaksājusi, par ko pievieno pierādījumus (lietas 40. – 47.lapa).

2019.gada 12.aprīlī tiesā saņemts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pieteikums par puses procesuālo tiesību pārņemšanu, kurā norādīts, ka ņemot vērā, ka no 2017.gada 16.jūnija līdz 2018.gada 21.februārim īpašuma /adrese/ kopīpašnieki bija /pers. C/ un /pers. B/, no 2018.gada 21.februāra AS Mājokļu aģentūra un /pers. B/, bet atbildētājas /pers. A/ īpašuma tiesības izbeidzās, pamatojoties uz 2017.gada 16.jūnija dāvinājuma līgumu, un pēdējā ir dzēsusi savu daļu parāda saskaņā ar 2018.gada 16.marta rēķinu un tiesas izdevumus, ir nepieciešams iesaistīt lietā jauno kopīpašnieku AS Mājokļu aģentūra.

Prasītājs norāda, ka atbildētāja /pers. B/ savu parāda daļu nav dzēsusi. Jaunais kopīpašnieks AS Mājokļu aģentūra maksājumus neveic. Parāda summa uz 2019.gada 31.martu ir tikai pieaugusi.

Prasītājs, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 77.panta pirmo daļu, 223.panta 4.punktu, 224.pantu, 225.pantu, lūdz tiesu:

-atbildētāju /pers. A/ aizstāt ar jauno īpašuma kopīpašnieku AS Mājokļu aģentūra,

-izbeigt tiesvedību pret atbildētāju /pers. A/ (lietas 60.lapa).

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 20.jūnija lēmumu noraidīts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pieteikums par puses

procesuālo tiesību pārņemšanu. Lēmums stājies likumīgā spēkā 2019.gada 9.jūlijā (lietas 76.-79.lapa).

Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti, puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2018.gada 16.jūlijā tiesa nosūtīja informatīvu vēstuli lietas dalībniekiem – atbildētājām pasta sūtījumā uz deklarētajām dzīvesvietām, prasītāja pārstāvim uz prasības pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi, kurā paziņoja, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā un tiesas nolēmuma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 29.oktobrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājām tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītāja pārstāvim tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, prasītāja pārstāvja pieteikumā par puses aizstāšanu norādīto, atzīst, ka prasība daļā pret /pers. B/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, 13.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civillikuma 1402.pantu, 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1756.pantu, 1765. panta pirmo daļu, 1828.pantu, 1832.pantu, 1838.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 195.pantu.

Prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās pamatparāda summas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Tiesvedība prasības daļā pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir izbeidzama saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, jo pēc prasības celšanas tiesā /pers. A/ ir samaksājusi savu parāda daļu un tiesas izdevumus, sakarā ar ko prasītāja pārstāvis pieteikumā par puses procesuālo tiesību pārņemšanu ir atteicies no prasības daļā pret /pers. A/, kā arī apliecinājis, ka prasītājam ir zināmas Civilprocesa likuma 225.pantā paredzētās sekas.

No lietas materiāliem konstatējams, ka prasītājs, ceļot tiesā prasību, ir samaksājis valsts nodevu 152,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 EUR, kopā tiesas izdevumus 157,64 EUR. Atbildētāja /pers. A/ pēc prasības celšanas tiesā ir samaksājusi prasītājam savu parāda daļu un tiesas izdevumus 75,27 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 82,37 EUR.

No ierakstiem lietas uzziņā (lietas 3.lapa) konstatējams, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pasta sūtījumiem 14,06 EUR. Prasītājs ir iemaksājis sākotnējos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 EUR. Tādējādi nav samaksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,79 EUR, kuri saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu piedzenami valsts ienākumos no atbildētājas /pers. B/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 223.panta 4.punktu 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Izbeigt tiesvedību daļā SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Prasību daļā pret /pers. B/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pamatparādu 493,75 EUR par laika periodu no 2017.gada 01.jūlija līdz 2018.gada 21.decembrim un likumiskos nokavējuma procentus 14,14 EUR par laika periodu no 2018.gada 01.marta līdz 2018.gada 21.decembrim, kopā parādu 507,89 EUR (pieci simti septiņi *euro* 89 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesas izdevumus 82,37 EUR (astoņdesmit divi *euro* 37 centi).

Piedzīto summu samaksa veicama vienā no SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" kontiem:

AS "Citadele banka", LV83PARX0013044380019;

AS "Luminor bank", LV57NDEA0000083069550;

AS "Luminor bank", LV63RIKO0002013197596;

AS "SEB banka", LV65UNLA0050017186820;

AS "Swedbank", LV98HABA0551030734837.

Atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,79 EUR (astoņi *euro* 79 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29286919;C-2869/19.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts ienākumos apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 29.oktobrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 29.novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S.Hrebtova