Lietas Nr. 11261003315
Lietas arhīva Nr. K20-0237-15/1

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2015.gada 30.aprīlī

Liepājas tiesa
šādā sastāvā
tiesnesis D.Aktumanis
piedaloties prokurorei L.Arājai
advokātei I.Fominai

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. E/, personas kods /personas kods/

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

/pers. E/, mantkārīgu tieksmju mudināts un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu 2014.gada 20.novembrī plkst.08.04**,** atrodoties *AS „LPB"* veikalā „Lielie logi" Kuršu laukumā 11, Liepājā, paņēma vienu 500 g iepakojumu kafiju „Jacobs Kronung" 5,49 *euro* vērtībā un divus 100 g iepakojumus uztura bagātinātāju „Osteonorms", kopsummā par 8,40 *euro* (4,20 *euro* par katru), pēc kā pagāja garām kasei par preci nesamaksājot, tādejādi nozaga *AS „LPB"* piederošo mantu kopsummā par 13,89 *euro*.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

/pers. E/, mantkārīgu tieksmju mudināts un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu 2014.gada 24.novembrī plkst.19.03**,** atrodoties *SIA „Maxima Latvija"* veikalā „Maxima" Siena ielā 3, Liepājā, paņēma vienu litra tilpuma pudeli viskiju „Ballentines" 22,75 *euro* vērtībā un divas paciņas cigaretes „More Blue", kopsummā par 5,20 *euro* (2,60 *euro* par katru), pēc kā pagāja garām kasei par preci nesamaksājot, tādejādi nozaga *SIA „Maxima Latvija"* piederošo mantu kopsummā par 27,95 *euro*.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

/pers. E/, mantkārīgu tieksmju mudināts un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu 2014.gada 5.decembrī plkst.08.46**,** atrodoties *SIA „Maxima Latvija"* veikalā „Maxima" Siena ielā 3, Liepājā, paņēma trīs 0,7 litru tilpuma pudeles degvīnu „SOS", kopsummā par 17,70 *euro* (5,90 *euro* par katru), pēc kā pagāja garām kasei par preci nesamaksājot, tādejādi nozaga *SIA „Maxima Latvija"* piederošo mantu kopsummā par 17,70 *euro*.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

/pers. E/, mantkārīgu tieksmju mudināts un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu 2014.gada 25.decembrī plkst.12.05**,** atrodoties *SIA „Maxima Latvija"* veikalā „Maxima" Siena ielā 3, Liepājā, paņēma divas 0,7 litru tilpuma pudeles degvīnu „Berezovaja rošča", kopsummā par 19,60 *euro* (9,80 *euro* par katru), trīs iepakojumus „Gaļas salāti", kopsummā par 2,94 *euro* un divus iepakojumus „Baltie salāti", kopsummā par 1,50 *euro*, pēc kā pagāja garām kasei par preci nesamaksājot, tādejādi nozaga *SIA „Maxima Latvija"* piederošo mantu kopsummā par 24,04 *euro*.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

/pers. E/, mantkārīgu tieksmju mudināts un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu, būdams alkohola ietekmē, 2015.gada 1.janvārī plkst.17.00**,** atrodoties *SIA „Maxima Latvija"* veikalā „Maxima" Siena ielā 3, Liepājā, paņēma vienu litra tilpuma pudeli degvīnu „Zeļenaja" 5,94 *euro* vērtībā, vienu litra pudeli viskiju „Jim Beam" 14,99 *euro* vērtībā un vienu litra pudeli alkoholisko dzērienu „Fregold Nosca" 4,25 *euro* vērtībā, pēc kā pagāja garām kasei par preci nesamaksājot, tādejādi nozaga *SIA „Maxima Latvija"* piederošo mantu kopsummā par 25,23 *euro*.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

/pers. E/, mantkārīgu tieksmju mudināts un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu, 2015.gada 7.janvārī plkst.16.10**,** atrodoties *SIA „Maxima Latvija"* veikalā „Maxima" Siena ielā 3, Liepājā, paņēma divus 500 g iepakojumus kafiju „Jacobs Kronung", kopsummā par 15,98 *euro* (7,99 *euro* par katru) un vienu

500 g iepakojumu kafiju „Tchibo Exclusive" 6,19 *euro* vērtībā, kurus ielika maisiņā un pagāja garām kasei par preci nesamaksājot, tādejādi nozaga *SIA „Maxima Latvija"* piederošo mantu kopsummā par 22,17 *euro*.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā.**

Tiesas izmeklēšanā **/pers. E/** savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas **atzina pilnībā** pie apsūdzībā norādītajiem apstākļiem, kā arī **pilnībā atzina** cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumus: no *AS „LPB"* par summu13,89 *euro,* no *SIA „Maxima Latvija"* par summu 17,70 *euro* un 27,95 *euro*, izdarīto nožēloja, atvainojās cietušajiem, paskaidroja, ka nestrādā, apgādājamo personu nav, zaudējumus cietušajiem nav atlīdzinājis.

Tiesas sēdē apsūdzētais un viņa aizstāve advokāte Inese Fomina lūdza tiesas izmeklēšanā neveikt pierādījumu pārbaudi.

Arī prokurore un cietušā *AS „LPB"* pārstāvis /pers. G/ tiesas sēdē pievienojās apsūdzētā un viņa aizstāves viedoklim un lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt.

Ņemot vērā to, ka **/pers. E/** tiesas sēdē savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumus atzīst pilnībā, apsūdzētais un viņa aizstāve ir piekrituši tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, lietas materiālu pārbaudes rezultātā nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ievērojot prokurores un cietušā pārstāvja viedokli, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā **/pers. E/** vaina visā viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, apsūdzētā darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš sodāms. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu **/pers. E/** ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais **/pers. E/** agrāk sodīts, sods izciests, sodāmība nav noņemta vai dzēsta (lietas 141.-145.lapa), atrodas apcietinājumā citos kriminālprocesos (lietas 162.-171.lapa), nestrādā, neprecējies, apgādājamo personu nav (lietas 139.-140.lapa), no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa tiek raksturots kā persona, kas deklarētā dzīvesvietā nedzīvo, dzīvo kopā ar māsu, neprecējies, ar kaimiņiem attiecības neitrālas, nestrādā, ir iestājies bezdarbniekos un pieteicies angļu valodas kursos, kontaktējas ar personām, kuras agrāk ir sauktas pie kriminālatbildības, vairākas reizes sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, noziedzīgos nodarījumus izdara alkohola reibumā, vairākas reizes saukts pie administratīvās atbildības par dažādiem pārkāpumiem, kuri šobrīd ir aktīvi (lietas 146.lapa), vairākkārtīgi administratīvi sodīts (lietas 147.-148.lapa).

Par **/pers. E/** atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš izdarītajā vaļsirdīgi atzinies, nožēlo izdarīto un atvainojas cietušajiem. **/pers. E/** atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu ir tie, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un 01.01.2015. noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tā kā apsūdzētais **/pers. E/** agrāk ir vairākkārtīgi sodīts, vairākus jaunus noziedzīgus nodarījumus izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, kas norāda uz to, ka apsūdzētais nav nostājies uz labošanās ceļa, nav pildījis likumus un atturējies no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī novērtējot izdarīto noziedzīgo nodarījuma raksturu un skaitu – seši mazāk smagi noziegumi, vairākus atbildību pastiprinošos apstākļus, to, ka šajā laika periodā apsūdzētais sodīts vēl par citu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, atrodas apcietinājumā vēl vairākos kriminālprocesos, vairākkārtīgi administratīvi sodīts, nestrādā, tiek raksturots kopumā negatīvi, tiesa atzīst, ka vienīgais veids, kā sasniegt soda mērķi un pasargāt sabiedrības intereses šajā gadījumā ir piemērot **/pers. E/** brīvības atņemšanas sodu. Nosakot **/pers. E/** soda apmēru un sodu saskaitīšanas principu, tiesa ņem vērā arī **/pers. E/** vecumu – 22 gadi, atbildību mīkstinošo apstākli un radītā kaitējuma apmēru. Tādējādi tiesa atzīst par iespējamu **/pers. E/** sodu noteikt tuvāk soda sankcijas zemākajai robežai un piespriestos sodus daļēji saskaitīt, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu.

Ar Liepājas tiesas 2015.gada 10.marta spriedumu **/pers. E/** pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās, trešās, piektās daļas nosacījumus, daļēji pievienojot ar Liepājas tiesas 2015.gada 11.februāra spriedumu piespriesto sodu, sodīts ar brīvības atņemšanas sodu uz 1 gadu 5 mēnešiem. Spriedums nav stājies likumīgā spēkā (lietas 166.-171.lapa). Līdz ar to, tiesai nav pamata ar šo spriedumu noteiktajam sodam pievienot ne ar Liepājas tiesas 2015.gada 11.februāra spriedumu, ne ar Liepājas tiesas 2015.gada 10.marta spriedumu noteikto sodu.

Tā kā **/pers. E/** tiek piespriests brīvības atņemšanas sods un, lai tiktu nodrošināta sprieduma izpilde, tad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 514. un 528.pantu apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā grozāms uz apcietinājumu.

Pirmstiesas procesā cietušie iesniedza kaitējuma kompensācijas pieteikumus: *AS „LPB"* par summu 13,89 *euro*, *SIA „Maxima Latvija"* par summu 17,70 *euro* un 27,95 *euro*, ko apsūdzētais atzina, paskaidrojot, ka nav zaudējumus atlīdzinājis. Izlemjot jautājumu par kaitējuma kompensācijas pieteikumiem, tiesa vadās no Kriminālprocesa likuma 350., 351., 352., 353.panta un secina, ka cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir pamatoti, pierādīti un apmierināmi pilnā apjomā, jo zaudējumi cietušajiem nodarīti apsūdzētā **/pers. E/** prettiesisko darbību – zādzību rezultātā, apsūdzētais kaitējuma kompensācijas pieteikumus un to apmērus atzīst, nav zaudējumus atlīdzinājis, tad saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Tādējādi zaudējumi par labu cietušajam *AS „LPB"* 13,89 *euro* apmērā un par labu *SIA „Maxima Latvija"* 45,65 *euro* apmērā ir piedzenami no **/pers. E/.**

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi – četri CD diski ar ierakstu, kas glabājas krimināllietas materiālos (lietas 14.-15., 59.-60., 106.-107., 129.-130.lapa) atstājami glabāšanā kopā ar krimināllietu.

Tiesas sēdēs pēc norīkojuma apsūdzētā **/pers. E/** aizstāvību realizēja zvērināta advokāte Inese Fomina, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84. un 367.pantu pienākas atlīdzība par veikto darbu 69,73 *euro* apmērā. Minētā summa advokātei izmaksājama no valsts līdzekļiem un piedzenama par labu valstij no apsūdzētā **/pers. E/**, jo nav konstatēti Kriminālprocesa likuma 85.pantā paredzētie nosacījumi apsūdzētā atbrīvošanai no samaksas par aizstāvja palīdzību. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta pirmās daļas 2.punktu procesuālo izdevumu atlīdzības labprātīgas izpildes termiņš ir 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528. un 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. E/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2014.gada 20.novembrī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.**

/pers. E/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2014.gada 24.novembrī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.**

/pers. E/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2014.gada 5.decembrī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.**

/pers. E/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2014.gada 25.decembrī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.**

/pers. E/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 1.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.**

/pers. E/, personas kods /personas kods/ atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā 2015.gada 7.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma **180.panta pirmajā daļā** un sodīt viņu ar **brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, **galīgo sodu /pers. E/** noteikt **brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.**

Soda izciešanas termiņu **/pers. E/** skaitīt no 2015.gada 30.aprīļa.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā grozīt uz apcietinājumu un atstāt to spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no **/pers. E/,** personas kods /personas kods/kaitējuma kompensācijas par labu ***AS "LPB"*** 13,89 *euro* (trīspadsmit eiro un astoņdesmit deviņus centus), par labu ***SIA „Maxima Latvija"*** 45,65 *euro* (četrdesmit piecus eiro un sešdesmit piecus centus).

Piedzīt no **/pers. E/,** personas kods /personas kods/par labu ***valstij*** izdevumus par advokāta darba samaksu 69,73 *euro* (sešdesmit deviņus eiro un septiņdesmit trīs centus), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus – četrus CD diskus ar ierakstu atstāt glabāšanā kopā ar krimināllietu.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis D.Aktumanis