Lieta Nr.11331063115
Lietas arhīva Nr. K26-0129-17/2

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rēzeknē 2017.gada 16.janvārī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis I.Dzindzuks,
piedaloties prokurorei S.Lazovskai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 193.[1]panta pirmās daļas, 193.[1]panta otrās daļas un 193.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ ieguva tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, un proti:

2014.gada 26.decembrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties savā dzīvesvietā "Kārumnieks 12", /adrese/, /pers. B/, mantkārīgu tieksmju vadīts, zinot, ka /pers. C/ bankas konta un attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (turpmāk tekstā – internetbankas) datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, ir atstājusi glabāšanā savai meitai /pers. D/, slepus no savas sievas /pers. D/ tos paņēma no vietas, kur tos bija atstājusi /pers. C/, lai veiktu darbības viņas internetbankā. Tādā veidā, uzzinot /pers. C/ AS "Swedbank" konta / konta Nr./ konta numuru, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, /pers. B/ ieguva /pers. C/ datus, kas deva iespēju viņam turpmāk nelikumīgi izmantot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku).

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1]panta pirmajā daļā.

[2] /pers. B/ izmantoja iegūtos /pers. C/ datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), un proti:

/pers. B/ laika periodā no 2014.gada 26.decembra līdz 2015.gada 12.martā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotam laikam, kad bija ieguvis /pers. C/ datus – AS "Swedbank" konta numuru, kā arī attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, atrodoties savā dzīvesvietā "Kārumnieks 12", /adrese/, izmantojot internetu, no IP adreses /ip adrese/, veica pieslēgšanos /pers. C/ internetbankai, ievadot šos /pers. C/ datus, un proti: 26.12.2014., 30.12.2014., 08.01.2015., 15.01.2015., 15.01.2015., 22.01.2015., 23.01.2015., 23.01.2015., 24.01.2015., 01.02.2015., 01.02.2015., 01.02.2015., 01.02.2015., 02.02.2015., 02.02.2015., 07.02.2015., 08.02.2015., 09.02.2015., 11.02.2015., 12.02.2015., 16.02.2015., 11.03.2015., 12.03.2015. veica pieslēgšanos /pers. C/ internetbankai.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ 2015.gada 7.februāra plkst. 11.08 līdz 2015.gada 12.martā plkst. 15.12, kad bija ieguvis /pers. C/ datus - AS "Swedbank" konta numuru, kā arī attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, atrodoties savā dzīvesvietā "Kārumnieks 12", /adrese/, izmantojot internetu, no IP adreses /ip adrese/, veica reģistrāciju dažādu finanšu kompāniju mājas lapās, ievadot šos /pers. C/ datus un norādot /pers. C/ konta numuru, uz kuru bija jāpārskaita pieprasītā naudas summa, un proti:

- 2015.gada 7.februārī plkst. 11.08, elektroniski reģistrējās AS "4finance" mājas lapā – www.SMScredit.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 8.februārī plkst. 10.30, elektroniski reģistrējās SIA "ONDO" mājas lapā – www.ondo.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 8.februārī plkst. 10.56, elektroniski reģistrējās AS "4finance" mājas lapā – www.vivus.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.02, elektroniski reģistrējās SIA "Greencredit" mājas lapā – www.greencredit.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 200 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.20, elektroniski reģistrējās SIA "OC Finance" mājas lapā – www.opencredit.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 200 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.34, elektroniski reģistrējās SIA "Finanza" mājas lapā – www.finanza.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 200 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.46, elektroniski reģistrējās SIA "MCB Finance Latvia" mājas lapā – www.credit24.com/lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 400 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 9.februārī plkst. 14.18, elektroniski reģistrējās SIA "Totem Finansu Sistēma" mājas lapā – www.totem.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma saņemšanai;
- 2015.gada 10.februārī plkst. 12.37, elektroniski reģistrējās AS "MiniCredit" mājas lapā – www.minicredit.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 24.februārī plkst. 12.52, elektroniski reģistrējās SIA "VIA SMS" mājas lapā – www.viasms.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 250 EUR apmērā saņemšanai;
- 2015.gada 12.martā plkst. 15.12, elektroniski reģistrējās SIA "Delta Capital" mājas lapā – www.kredits365.lv un elektroniski pieteicās aizdevuma 70 EUR apmērā saņemšana.

Tādā veidā /pers. B/, veicot pieslēgšanos /pers. C/ AS "Swedbank" konta internetbankai, kā arī reģistrējoties dažādu finanšu kompāniju mājas lapās, norādot /pers. C/ personas kodu, norēķinu konta numuru, kā arī pieslēdzoties attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūrai (internetbankai) un norādot klienta datus, paroli un kodus no kodu kartes, izmantoja tādus datus, kas deva viņam iespēju turpmāk nelikumīgi izmantot

/pers. C/ maksāšanas līdzekli – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), lai izkrāptu naudu no kredītiestādēm.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1] panta otrajā daļā.

[3] /pers. B/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, un proti:

Laika periodā no 2014.gada 26.decembra līdz 2015.gada 12.martam, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotam laikam, /pers. B/ savā dzīvesvietā "Kārumnieks 12", /adrese/, mantkārīgu tieksmju vadīts, nelikumīgi, bez īpašnieces atļaujas, izmantoja /pers. C/ piešķirtās AS "Swedbank" internetbankas lietotājprogrammas lietotājvārdu, paroli, pieejas un autorizācijas kodus, lietoja svešu maksāšanas līdzekli – attālinātu elektronisko banku operāciju programmatūru. /pers. B/ no /pers. C/ AS "Swedbank" konta LV60HABA0551036959893 pārskaitīja uz savu AS "Swedbank" kontu / konta Nr./ un /pers. I/ AS "Swedbank" kontu / konta Nr./ /pers. C/ piederošo naudu 2301,01 EUR, un tieši:

- 26.12.2014. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 100 EUR;
- 30.12.2014. pārskaitīja uz savu kontu 70 EUR;
- 08.01.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 150 EUR;
- 15.01.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 50 EUR;
- 15.01.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 70 EUR;
- 22.01.2015. pārskaitīja uz savu kontu 70 EUR;
- 23.01.2015. pārskaitīja uz savu kontu 40 EUR;
- 23.01.2015. pārskaitīja uz savu kontu 100 EUR;
- 24.01.2015. pārskaitīja uz savu kontu 90 EUR;
- 01.02.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 140 EUR;
- 01.02.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 140 EUR;
- 01.02.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 140 EUR;
- 01.02.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 170 EUR;
- 02.02.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 200 EUR;
- 02.02.2015. pārskaitīja uz /pers. I/ kontu 400 EUR;
- 09.02.2015. pārskaitīja uz savu kontu 0,01 EUR;
- 11.02.2015. pārskaitīja uz savu kontu 130 EUR;
- 12.02.2015. pārskaitīja uz savu kontu 50 EUR;
- 16.02.2015. pārskaitīja uz savu kontu 8,00 EUR;
- 11.03.2015. pārskaitīja uz savu kontu 180 EUR;
- 12.03.2015. pārskaitīja uz savu kontu 3,00 EUR.

Šo naudu /pers. I/, nebūdams informēts par /pers. B/ noziedzīgajiem nodomiem, no sava bankas konta izņēma un atdeva /pers. B/.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, laika periodā no 2015.gada 7.februārī plkst. 11.08 līdz 2015.gada 8.februāra plkst. 15.12, atrodoties savā dzīvesvietā "Kārumnieks 12", /adrese/, /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nelikumīgi izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ personas datus, viņai piešķirto internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu kartes kodus un ļaunprātīgi izmantojot finanšu kompāniju uzticēšanos, no IP adreses /ip adrese/, elektroniski reģistrējās dažādās finanšu kompāniju mājas lapās, kur uzdevās par citu personu, proti, /pers. C/, norādot viņas personas datus, kā arī citu pieprasīto informāciju, un elektroniski pieteicās dažādu summu aizdevumu saņemšanai. Apstiprinot pieprasījumu un apzinoties, ka viņš aizdevuma līguma saistības nepildīs un /pers. C/ naudas aizdevumu nav lūgusi, /pers. B/ nelikumīgi izmantojot /pers. C/ internetbankas datus – klienta kodu, paroli un kodu kartē norādīto pieejas kodu internetbankas programmatūrā attālināto bankas operāciju veikšanai, no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ AS "Swedbank" uz finanšu kompāniju kontiem pārskaitīja klienta reģistrācijas maksu 0,01 EUR apmērā, tādējādi identificējot aizdevuma ņēmēju, tas ir, /pers. C/ un vienlaikus piekrītot aizdevuma līguma nosacījumiem un piesakoties dažādu summu aizdevumiem. Finanšu kompānijas būdamas maldinātas par aizdevuma pieprasītājas identitāti, pamatojoties uz /pers. B/ ar viltu sastādīto aizdevuma pieprasījumu, apstiprināja pieteikumus un noslēdza aizdevuma līgumus un pārskaitīja naudu uz AS "Swedbank" kontu LV60HABA0551036950893 uz /pers. C/ vārda. /pers. B/ saņemto naudu no /pers. C/ bankas konta pārskaitīja uz /pers. I/ kontu / konta Nr./, kuru /pers. I/, nebūdams informēts par /pers. B/ noziedzīgajiem nodomiem, no sava bankas konta izņēma un atdeva /pers. B/, un tieši:

- 2015.gada 7.februārī plkst. 11.08, elektroniski reģistrējās AS "4finance" mājas lapā – www.SMScredit.lv un pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai. AS "4finance" noslēdza aizdevuma līgumu Nr.589179001 un 2015.gada 7.februārī pārskaitīja naudu 300 EUR apmērā uz AS "Swedbank" kontu / konta Nr./uz /pers. C/ vārda;

- 2015.gada 8.februārī plkst. 10.30, elektroniski reģistrējās SIA "ONDO" mājas lapā – www.ondo.lv un pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai. SIA "ONDO" noslēdza aizdevuma līgumu Nr.9919888001 un 2015.gada 8.februārī pārskaitīja naudu 300 EUR apmērā uz AS "Swedbank" kontu / konta Nr./ uz /pers. C/ vārda;

- 2015.gada 8.februārī plkst. 10.56, elektroniski reģistrējās AS "4finance" mājas lapā – www.vivus.lv un pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai. AS "4finance" noslēdza aizdevuma līgumu Nr.9792366001 un 2015.gada 8.februārī pārskaitīja naudu 300 EUR apmērā uz AS "Swedbank" kontu / konta Nr./ uz /pers. C/ vārda.

/pers. B/ šādā veidā kopumā saņemtos 900 EUR laika periodā no 2015.gada 7.februāra līdz 2015.gada 8.februārim, no /pers. C/ konta pārskaitīja uz /pers. I/ kontu, kurus /pers. I/, nebūdams informēts par /pers. B/ noziedzīgajiem nodomiem, no sava bankas konta izņēma un atdeva /pers. B/.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, laika periodā no 2015.gada 8.februārī plkst. 10.38 līdz 2015.gada 12.martā plkst. 15.12, atrodoties "Kārumnieks 12", /adrese/, /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nelikumīgi izmantojot viņa rīcībā esošos /pers. C/ personas datus, viņam piešķirto internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu kartes kodus un ļaunprātīgi izmantojot finanšu kompāniju uzticēšanos, no IP adreses /ip adrese/, elektroniski reģistrējās dažādās finanšu kompāniju mājas lapās, kur uzdevās par citu personu, proti, /pers. C/, norādot viņas personas datus, kā arī citu pieprasīto informāciju, un elektroniski pieteicās dažādu summu aizdevumu saņemšanai. Apstiprinot pieprasījumu un apzinoties, ka viņš aizdevuma līguma saistības nepildīs un /pers. C/ naudas aizdevumu nav lūgusi, /pers. B/ nelikumīgi izmantojot /pers. C/ internetbankas datus – klienta kodu, paroli un kodu kartē norādīto pieejas kodu internetbankas programmatūrā attālināto bankas operāciju veikšanai, no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ AS "Swedbank" uz finanšu kompāniju kontiem pārskaitīja klienta reģistrācijas maksu 0,01 EUR apmērā, tādējādi identificējot aizdevuma ņēmēju, tas ir, /pers. C/ un vienlaikus piekrītot aizdevuma līguma nosacījumiem un piesakoties aizdevumiem. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ finanšu kompānijas naudas aizdevumu nepiešķīra, un tieši:

- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.02 elektroniski reģistrējās SIA "Greencredit" mājas lapā – www.greencredit.lv un pieteicās aizdevuma 200 EUR

apmērā saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ SIA "Greencredit" naudas aizdevumu nepiešķīra;

- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.20 elektroniski reģistrējās SIA "OC Finance" mājas lapā – www.opencredit.lv un pieteicās aizdevuma 200 EUR apmērā saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ SIA "OC Finance" naudas aizdevumu nepiešķīra;

- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.34 elektroniski reģistrējās SIA "Finanza" mājas lapā – www.finanza.lv un pieteicās aizdevuma 200 EUR apmērā saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ SIA "Finanza" naudas aizdevumu nepiešķīra;

- 2015.gada 8.februārī plkst. 11.46 elektroniski reģistrējās SIA "MCB Finance Latvia" mājas lapā – www.credit24.com/lv un pieteicās aizdevuma 400 EUR apmērā saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ SIA "MCB Finance Latvia" naudas aizdevumu nepiešķīra;

- 2015.gada 9.februārī plkst. 14.18 elektroniski reģistrējās SIA "Totem Finansu Sistēma" mājas lapā – www.totem.lv un pieteicās aizdevuma saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ SIA "Totem Finansu Sistēma" naudas aizdevumu nepiešķīra;

- 2015.gada 10.februārī plkst. 12.37 elektroniski reģistrējās AS "MiniCredit" mājas lapā – www.minicredit.lv un pieteicās aizdevuma 300 EUR apmērā saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ AS "MiniCredit" naudas aizdevumu nepiešķīra;

- 2015.gada 24.februārī plkst. 12.52 elektroniski reģistrējās SIA "VIA SMS" mājas lapā – www.viasms.lv un pieteicās aizdevuma 250 EUR apmērā saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ SIA "VIA SMS" naudas aizdevumu nepiešķīra;

- 2015.gada 12.martā plkst. 15.12 elektroniski reģistrējās SIA "Delta Capital" mājas lapā – www.kredits365.lv un pieteicās aizdevuma 70 EUR apmērā saņemšanai. Taču no /pers. B/ neatkarīgu iemeslu dēļ SIA "Delta Capital" naudas aizdevumu nepiešķīra.

Tādā veidā /pers. B/ nelikumīgi izmantoja maksāšanas līdzekli – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), noradot /pers. C/ materiālo zaudējumu 2301,12 EUR apmērā, AS "4finance" materiālo zaudējumu 600 EUR apmērā un SIA "ONDO" materiālo zaudējumu 300 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

[4] Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnīgi, apsūdzībā norādītos viņa vainas pierādījumus un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju neapstrīdēja, izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Cietušo – AS „4finance" un SIA "ONDO" pārstāve /pers. J/ uz tiesas sēdi neieradās. No cietušās pārstāves saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu krimināllietu var iztiesāt bez cietušo pārstāves klātbūtnes.

Prokurore atzina, ka apsūdzētā vainas pierādījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams, jo savu vainu viņš atzīst pilnīgi, pierādījumus neapstrīd.

Ņemot vērā prokurores viedokli par apsūdzētā lūgumu un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt pierādījumus, kas apstiprina apsūdzētā vainu, tikai pārbaudīt apsūdzētā personu raksturojošos datus.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 193.[1]panta pirmajā daļā, 193.[1]panta otrajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešami.

[5] Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

[5.1] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. B/ izdarīja divus smagus noziegumus un mazāk smagu noziegumu, kas tika vērsti pret citas personas mantiskajām interesēm tautsaimniecības jomā, cietušajai /pers. C/ nodarītais materiālais zaudējums 2301,12 EUR apmērā 6,39 reizes pārsniedz 2015.gadā noteikto minimālās mēnešalgas apmēru, AS "4finance" nodarītais materiālais zaudējums 600 EUR apmērā 1,66 reizes pārsniedz 2015.gadā noteikto minimālās mēnešalgas apmēru un SIA "ONDO" nodarītais materiālais zaudējums 300 EUR apmērā 1,2 reizes mazāks par 2015.gadā noteikto minimālās mēnešalgas apmēru; zaudējums nav atlīdzināts.

[5.2] Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš precējies, agrāk kriminālī nesodīts (lietas 118.lapa).

[5.3] Tiesas sēdē /pers. B/ viņa raksturojošos datus neapstrīdēja, paskaidroja, ka precējies, apgādībā trīs bērni, nestrādā, problēmu ar veselību viņam nav.

[5.4] Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais veicināja tiesas procesa norisi, lūdzot neveikt pierādījumu pārbaudi.

Izvēloties soda veidu, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi var panākt apsūdzētājam /pers. B/ par Krimināllikuma 193.[1]panta pirmajā daļā, 193.[1]panta otrajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu piespriežot minēto pantu sankcijās paredzēto sodu – piespiedu darbs.

Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto papildsodu – mantas konfiskācija – tiesa nolēma nepiemērot, jo /pers. B/ nav mantas, kuru varētu konfiscēt.

[5.5] Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

/pers. B/ atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Ņemot vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošā apstākļa esību, cietušajiem nodarītā zaudējuma apmēru un to, ka zaudējums nav atlīdzināts, tiesa uzskata, ka piespiedu darbu par katru noziedzīgu nodarījumu jānosaka zem vidēja Krimināllikuma 40.panta pirmajā daļā noteiktā termiņa.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. B/ par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem jānosaka pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

[6] Lai nodrošinātu sprieduma izpildi apsūdzētajam /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, kā arī papildu drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – jāatstāj spēkā.

[7] Pirmstiesas kriminālprocesā cietušie /pers. C/, AS „4finance" un SIA "ONDO" iesniedza kompensācijas pieteikumus.

[7.1] Cietusī /pers. C/ tiesas sēdē mutiski pieteica kompensācijas pieteikumu par mantiskā zaudējuma atlīdzību 2301,12 EUR apmērā, ko veido /pers. B/ nelikumīgi pārskaitīta nauda no viņas bankas konta.

[7.2] Cietusī AS „4finance" iesniedza kompensācijas pieteikumu, kurā norādīts, ka sakarā ar 07.02.2015. noslēgto līgumu Nr.589179, AS „4finance" nodarītais zaudējums sastāda 529,50 EUR, kas sastāv no izsniegtās summas 300 EUR apmērā un nokavējuma procentiem 229,50 EUR apmērā; sakarā ar 08.02.2015. noslēgto līgumu Nr.9792366 AS „4finance" nodarītais zaudējums sastāda 379,38 EUR, kas sastāv no izsniegtās summas 300 EUR apmērā, procentiem par izsniegtās summas lietošanu 71,58 EUR apmērā un nokavējuma procentiem 7,80 EUR apmērā. AS „4finance" līdz

piedzīt no apsūdzētā mantisko zaudējumu 908,88 EUR apmērā (lietas 40., 99.-100., 146.lapa).

[7.3] Cietusī SIA "ONDO" iesniedza kompensācijas pieteikumu, kurā norādīts, ka sakarā ar 08.02.2015. noslēgto līgumu Nr.9919888001 SIA "ONDO" nodarītais zaudējums sastāda 599,25 EUR, kas sastāv no izsniegtās summas 300 EUR apmērā un nokavējuma procentiem 299,25 EUR apmērā. SIA "ONDO" lūdz piedzīt no apsūdzētā mantisko zaudējumu 599,25 EUR apmērā (lietas 32., 108., 147.lapa).

[7.4] Apsūdzētais /pers. B/ /pers. C/, AS „4finance" un SIA "ONDO" kompensācijas pieteikumus atzina pilnībā.

[7.5] Kriminālprocesa likuma 350.pants nosaka, ka „kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu."

Tiesa ir pārliecinājusies par apsūdzētā vainu kaitējuma nodarīšanā noziedzīgo nodarījumu rezultātā, tāpēc saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta prasībām, kompensācijas pieteikumi atzīstami par pamatotiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.pantu, nosakot cietušajiem nodarītā kaitējuma atlīdzības apmēru, pārbaudījusi kompensācijas pieteikumā norādīto kaitējumu pamatotību un apmēru, tiesa uzskata, ka /pers. C/ kompensācijas pieteikums ir apmierināms pilnīgi, bet AS „4finance" un SIA "ONDO" kompensācijas pieteikumi par mantiskā zaudējuma atlīdzināšanu apmierināmi daļēji.

Kriminālprocesa likuma 352.panta trešajā daļā noteikts, ka tiešos zaudējumus novērtē tajās cenās, ko izmanto apsūdzības apjoma noteikšanai.

Atbilstoši apsūdzībai sakarā ar 07.02.2015. noslēgto līgumu Nr.589179 un 08.02.2015. noslēgto līgumu Nr.9792366 apsūdzētais AS „4finance" nodarīja mantisko zaudējumu 600 EUR apmērā, ko veido izsniegto aizdevumu summas (katrā reizē 300 EUR), bet sakarā ar 08.02.2015. noslēgto līgumu Nr.9919888001 apsūdzētais SIA "ONDO" nodarīja mantisko zaudējumu 300 EUR apmērā, ko veido izsniegtā aizdevuma summa.

Cietušās /pers. C/ pieteiktā atlīdzības summa sakrīt ar apsūdzībā norādīto zaudējumu un to veido no cietušās bankas konta, /pers. B/ izmantojot internetbanku, nelikumīgi pārskaitīta un saņemta nauda 3201,01 EUR apmērā un vienpadsmit reģistrācijas maksājumi 0,01 EUR apmērā no cietušās bankas konta.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1. punktu no apsūdzētā /pers. B/ par labu /pers. C/ jāpiedzen mantiskā zaudējuma atlīdzību 2301,12 EUR apmērā, par labu AS "4finance" jāpiedzen mantiskā zaudējuma atlīdzību 600 EUR apmērā, bet par labu SIA "ONDO" jāpiedzen mantiskā zaudējuma atlīdzību 300 EUR apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta trešo daļu, ja cietušais uzskata, ka ar kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, viņam ir tiesības prasīt tā atlīdzību Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1]panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.[1]panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu **/pers. B/** noteikt – piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām.

/pers. B/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atstāt spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ cietušās /pers. C/ labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 2301,12 EUR (divi tūkstoši trīs simti viens *euro* un 12 centi) apmērā.

AS „4finance" kompensācijas pieteikumu apmierināt daļēji. Piedzīt no /pers. B/ cietušās AS „4 finance", reģistrācijas Nr. 40003991692, labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 600 EUR (seši simti *euro*) apmērā. Pārējā daļā kompensāciju nenoteikt.

SIA „ONDO" kompensācijas pieteikumu apmierināt daļēji. Piedzīt no /pers. B/ cietušās SIA „ONDO", reģistrācijas Nr. 40103780706, labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 300 EUR (trīs simti *euro*) apmērā. Pārējā daļā kompensāciju nenoteikt.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis I.Dzindzuks