Lietas Nr. 11120094515
Lietas arhīva Nr. K10-0337-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015. gada 3.decembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
tulku V.Gercāne
piedaloties prokurorei Ļ.Lukinska

2015.gada 3.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 neatliekamības kārtībā saņemtu kriminālllietu, kurā par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, apsūdzēts

/pers. E/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

1. /pers. E/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2015.gada 13.oktobrī ap plkst.11.50, /pers. E/ nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā no veikala "Maxima", iegāja SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kas atrodas Bauskā, Dārza ielā 20, kur mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga vienu 0,7 litru tilpuma degvīna pudeli "Bonaparte" 40% EUR 6,99 vērtībā, kuru nevienam neredzot paslēpa aiz drēbēm un nesamaksājot par to, bet ar nozagto degvīna pudeli rīkojoties kā ar savu, ap plkst.11.51 šķērsoja kases zonu.

Tādējādi, /pers. E/ nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošo mantu EUR 6,99 vērtībā, kas ir neliela apmēra materiālais zaudējums.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

2. Turklāt, /pers. E/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2015.gada 13.oktobrī ap plkst.12.10, /pers. E/ nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā no veikala "Maxima", iegāja SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kas atrodas Bauskā, Dārza ielā 20, kur mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga vienu 0,7 l tilpuma degvīna pudeli "Bonaparte" 40% EUR 6,99 vērtībā, kuru nevienam neredzot paslēpa aiz drēbēm un nesamaksājot par to, bet ar nozagto degvīna pudeli rīkojoties kā ar savu, ap plkst.12.16 šķērsoja kases zonu.

Tādējādi, /pers. E/ nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošo mantu EUR 6,99 vērtībā, kas ir neliela apmēra materiālais zaudējums.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

3. Turklāt, /pers. E/ ir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2015.gada 14.oktobrī ap plkst.11.30, /pers. E/ nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā no veikala "Maxima", iegāja SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kas atrodas Bauskā, Dārza ielā 20, kur mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga vienu 0,7 l tilpuma degvīna pudeli "Bonaparte" 40% EUR 6,99 vērtībā, kuru nevienam neredzot paslēpa aiz drēbēm un nesamaksājot par to, bet ar nozagto degvīna pudeli rīkojoties kā ar savu, ap plkst.11.31 šķērsoja kases zonu.

Tādējādi, /pers. E/ nozaga SIA „Maxima Latvija" piederošo mantu EUR 6,99 vērtībā, kas ir neliela apmēra materiālais zaudējums.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Cietušais SIA "Maxima Latvija" pirmstiesas kriminālprocesa laikā iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 20,97 apmērā.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainīgumu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina. Atzina cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikumu. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore, bet cietušā pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības 2015.gada 13. un 14.oktobrī pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo /pers. E/ katrā konkrētā gadījumā ir prettiesiski un bez atlīdzības paņēmis t.i. nozadzis svešu mantu, kuras vērtība nepārsniedz vienas minimālās

mēnešalgas apmēru.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis trīs mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka līdz 2015.gada 13.oktobrim nebija sodīts (lietas 27.lapa). Saukts pie administratīvās atbildības un sodīts (lietas 28.lapa). Ir persona ar deklarētu dzīves vietu. Pēc apsūdzētā vārdiem strādājot. Apgādībā atrodas mazgadīgs bērns.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam par katru viņa izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā, jo šāds sods ir sabiedrībai lietderīgāks. Naudas sodu nav iespējams piemērot, jo tiesai nav informācijas par apsūdzētā spēju to samaksāt likumā noteiktā termiņā.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā ar apsūdzētā darbībām cietušajam radītā mantiskā zaudējuma apmēru, apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainīgumu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā darbībās tiesa nesaskata.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Noteiktie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Ņemot vērā, ka 2015.gada 7.novembrī ir stājies spēkā Bauskas rajona tiesas 2015.gada 27.oktobra spriedums un /pers. E/ ir sodīts par divu analogu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu 2015.gada 14. un 15.oktobrī, tad galīgais sods ir nosakāms piemērojot arī Krimināllikuma 50.panta piekto un otro daļu. Noteiktais sods ir daļēji saskaitāms ar sodu, kas /pers. E/ piespriests ar pirmo spriedumu.

/pers. E/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 31.lapa) ir atstājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta 4. ^{1}daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus, tiesa atrod cietušā prasību kompensēt radīto mantisko zaudējumu EUR 20,97 apmērā par pamatotu un apmierināmu, jo to veido nozagto degvīna pudeļu kopējā vērtība. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. E/ (Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts).

Trīs diski ar videonovērošanas ierakstiem ir uzglabājami kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 13.oktobrī plkst.11:51, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 50 (piecdesmit) stundas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 13.oktobrī plkst.12:16, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 60 (sešdesmit) stundas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 14.oktobrī plkst.11:31, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 70 (piecdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem **/pers.E/** noteikt piespiedu darbs 100 (simts) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto un otro daļu, noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas /pers. E/ bija noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2015.gada 27.oktobra spriedumu un galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem **/pers.E/** noteikt piespiedu darbs 120 (simts divdesmit) stundas

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā atstāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

SIA "Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.E/ SIA "Maxima Latvija " labā EUR 20,97 (divdesmit euro deviņdesmit septiņi euro centi).

Trīs diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja