Lietas Nr. C16067613
Lietas arhīva Nr. C-0676-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013.gada 29.novembrī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnesis V.Čeraps, izskatot rakstveida procesā civillietu SIA„Procents" mazā apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 9.maijā prasītājs SIA„Procents" iesniedzis tiesā mazā apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 22.oktobrī atbildētājs prasītāja mājas lapā www.procents.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru PROST kods ir E02E 827C 647C 95E5 99A3 11EB 1488 1935 (turpmāk tekstā – Noteikumi) apstiprināja reģistrāciju un no sava konta /konta numurs/ uz prasītāja kontu AS Swedbank LV32HABA0551021570204 veica reģistrācijas maksājumu Ls 1,00 apmērā. Atbildētājas reģistrācija notikusi prasītāja mājaslapā, aizpildot Reģistrācijas formu, kura bijusi pieejama mājaslapā www.procents.lv sadaļā „REĢISTRĀCIJA", pēc šīs reģistrācijas formas aizpildīšanas automātiski Kreditora pārvaldīšanas sistēmā CreditOnline izveidojas dokuments „Klientu profili". Lai apliecinātu atbildētājas reģistrāciju mājaslapā, prasītājs pieteikumam pievienojis no Kreditora pārvaldīšanas sistēmas CreditOnline izdrukātu dokumentu Klientu profili", kura parādās atbildētājas reģistrācijas gaitā norādītā informācija: personas kods, elektroniskā pasta adrese, mobilā tālruņa numurs. 22.10.2008. atbildētāja prasītāja kontā ir ieskaitījusi Ls 1,00, maksājumā mērķī norādot: „Apstiprinu reģistrāciju Nr.PROREG000792 un kopējos līguma noteikumus, kuru PROST kods ir E02E 827C 647C 95E5 99A3 11EB 1488 1935", kas tiek uzskatīts par atbildētājas piekrišanas apliecināšanu Kredītlīguma noteikumiem.

Atbildētāja izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja, saņēma no prasītāja Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Prasītājs 29.10.2008. pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls 120,00 uz atbildētājas norādīto bankas kontu, nosakot Kredīta atmaksas termiņu 28 dienas, kas ir līdz 27.11.2008. un procentus par Kredīta lietošanu (Kredīta maksu), kas par 28 dienām ir 36,00 Ls, saskaņā ar noteikumu 3.punktu „Līguma slēgšanas kārtība" apakšpunkti 3.2.2.-3.2.6. un līguma pielikumu Kredīta nosacījumi.

Atbildētāja nav veikusi kredīta atmaksu.

Tādējādi, atbildētāja uz prasības iesniegšanas dienu nav atmaksājusi prasītājam parāda pamatsummu Ls 120.

Atbildētāja savas saistības, saskaņā ar minētajiem Noteikumiem, noteiktajā termiņā neizpildīja. Līdz ar to, saskaņā ar Noteikumu 8.punktu „Noslēguma noteikumi", apakšpunktu 8.2., 8.2.1., 8.2.2., 8.2.3., 8.5., prasītājs nosūtīja vairākus brīdinājumus īsziņu veidā uz atbildētājas norādīto telefona numuru, kā arī uz norādīto elektroniskā pasta adresi. Atbildētāja nav paziņojusi prasītājam par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), nereaģēja uz prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem un līdz prasības iesniegšanai tiesā neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centusies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem. Līdz ar to prasītājs, saskaņā ar Noteikumu 5.1.punktu uzsāka aprēķināt līgumsodu (kavējuma naudu) 2% apmērā no laikā neapmaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu. Atbildētāja ir kavējusi 1623 dienas, t.i., no 28.11.2008. līdz 08.05.2013. Kavējuma nauda aprēķināta Ls 3895,20 apmērā, bet, tā kā aprēķinātā kavējuma nauda ir tik nesamērīgi liela, prasītājs to samazina līdz divkāršam parāda pamatsummas apjomam Ls 240,00.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu un Noteikumu 2.1.punktu atbildētājai ir pienākums maksāt arī nolīgto kredīta procentu summu (kredīta maksu) par kredīta izmantošanu. Ņemot vērā, ka prasītājs ar atbildētāju vienojās, ka kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas pagarinājumu ir Ls 36 par 28 dienām, tad atbildētājas parāds ir Ls 2122,71 (par periodu no 29.10.2008. līdz 08.05.2013.). Sakarā ar to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja aizdevuma procentu summu Ls 120 apmērā.

Ar 17.09.2012. Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu Nr.3-12/0828 un ar 07.02.2013. Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu Nr.3-12/1739 prasītāja pieteikums par saistības izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret parādnieku /pers. B/ atstāts bez izskatīšanas, līdz ar ko prasītājam radās zaudējumi Ls 10,50 apmērā, kas izriet no ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksas.

Atbildētājas parāds uz prasības iesniegšanas dienu sastāda Ls 480 kas sastāv no:

1) galvenā parāda Ls 120,

2) procentiem (aizdevuma komisijas) Ls 120,

2) līgumsoda (kavējuma naudas) Ls 240.

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1401.-1403., 1587., 1590., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1721., 1724., 1756., 1763., 1773., 1775., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 34., 127.-130.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas visu prasības summu Ls 480, un zaudējums, t.i., par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu nomaksu Ls 10,50 apmērā, un visus tiesas izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu Ls 72,00, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kā arī lūdz noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt kavējuma naudu 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 120, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi. Prasītājs lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā (lietas 4.-6.lapa).

2013.gada 17.maijā atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2013.gada 17.jūnijam. Sakarā ar to, ka dokumenti tika atpakaļ sūtīti tiesai, pārbaudīta atbildētājas deklarētā dzīvesvieta, kura atšķīrās no prasītāja norādītās atbildētājas dzīvesvietas, līdz ar ko dokumenti 28.06.2013. atkārtoti tika nosūtīti atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2}panta pirmo daļu (lietas 29.-33.lapa). Dokumenti atbildētājai izsniegti 2013.gada 31.jūlijā (lietas 40.lapa). Paskaidrojumu prasības pieteikumam atbildētāja tiesā neiesniedza, savu attieksmi pret prasību neizteica. Savu attieksmi par lietas izskatīšanu tiesas sēdē neizteica.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā 2013.gada 29.novembrī, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 28.jūnijā, nosūtot pusēm paziņojumu (lietas 30.lapa).

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Lietā nepastāv strīds par to, ka Līgums noslēgts tiesīgi, līdz ar ko, saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tas uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Prasītāja konta LV32HABA0551021570204 pārskats apliecina, ka 22.10.2008. atbildētāja prasītāja kontā ir ieskaitījusi Ls 1,00, maksājumā mērķī norādot „Apstiprinu reģistrāciju kopējos līguma noteikumus, kuru PROST kods ir E02E 827C 647C 95E5 99A3 11EB 1488 1935", kas apliecina atbildētājas piekrišanu Kredītlīguma noteikumiem (lietas 19.lapa).

Kredīta nosacījumu izvēle: prasītājs kredīta nosacījumus bija ievietojis mājaslapā sadaļā „PIETEIKUMI", kur piedāvāti vairāki varianti kredīta summai, katram kredīta summas variantam pievienota iespēja izvēlēties kredīta atmaksas terminu dienās (piemēram, 7 dienas, 28 dienas), atkarībā no kredīta summas, atmaksas termiņa katram variantam ir norādīta kredīta procentu summa. Ja kredīta ņēmēju apmierina piedāvātie varianti, tad tas izvēlas sev vēlamos nosacījumus no piedāvātajiem variantiem „ieklikšķinot ar peles taustiņu" pie izvēlētā varianta, apstiprinot arī Kredīta līguma kopējos noteikumus. Lai prasītājam būtu pārliecība, ka Kredīta ņēmējs tiešām vēlas saņemt kredīta summu, tieši tādēļ ir izveidota reģistrācijas maksa Ls 1,00 apmērā, kur kredīta ņēmējs apstiprina kredīta saņemšanu, savu identitāti, un tikai pats kredīta ņēmējs zinot savus personas datus un paroles no bankas kontiem var veikt reģistrāciju, pārskaitot no sava norēķinu konta uz prasītāja norēķinu kontu reģistrācijas maksu Ls l,00, kā arī piekrīt prasītāja Kredītlīguma noteikumiem.

Pilnībā apmierināms prasījums daļā par galvenā parāda un līgumisko procentu piedziņu, bet prasībā par līgumsoda un nokavējuma naudas piedziņu apmierināma daļēji.

Kredīta līguma noteikumu 5.1.punkts nosaka, ka, ja kredīta ņēmējs nepilda savus pienākumus un neveic Kredīta atmaksu Kredīta atmaksas dienā, tas maksā Kreditoram kavējuma naudu 2 procentu apmērā no laikā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu (lietas 14.lapa).

Civillikuma 1763.panta 1.punkts nosaka, ka procentu pieaugums apstājas: 1) kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tādējādi, ņemot vērā to, ka aizdevuma pamatsumma ir Ls 120, tiesa atzīst, ka kavējuma nauda piedzenama Ls 120 apmērā.

Kredīta līguma noteikumu 5.3.punkts nosaka fiksēto līgumsodu par kredīta savlaicīgu neatmaksāšanu Ls 20 apmērā, tādēļ tiesa atzīst, ka līgumsods ir piedzenams Ls 20 apmērā (lietas 14.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumus, ko veido ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi brīdinājuma kārtībā Ls 10,50.

No lietas materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā atbildētāja parādu nav samaksājusi. Atbildētāja savu attieksmi pret prasību nav izteikusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka SIA „Procents” prasība ir apmierināma daļēji un no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama kopējā parāda summa Ls 360 apmērā un zaudējumi Ls 10,50 apmērā.

Tiesa atzīst par nepamatotu prasījumu daļā par tiesību noteikšanu prasītājam saņemt kavējuma naudu 2% apmērā dienā no neatmaksātās kredīta summas Ls 120, līdz sprieduma pilnīgai izpildei, sākot no dienas, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam ir tiesības līdz pilnīgai parāda segšanai saņemt no parādnieka likumiskos procentus, kurus aprēķina no pamatparāda summas, nevis nokavējuma naudu par katru kavēto dienu.

Ņemot vērā to, ka puses par likumisko procentu maksājuma apmēru nav vienojušās, slēdzot darījumu, tad tas nosakāms saskaņā ar likumu – 6% gadā no pamatparāda summas līdz pilnīgai parāda segšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, daļēji apmierinot prasību, daļēji apmierināms arī prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu no atbildētājas. Prasītāja labā no atbildētājas piedzenama valsts nodeva proporcionāli prasības apmierinātajai daļai Ls 54,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties pēc teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 199., 41., 195., 204.^{1},250.^{25} pantu tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu SIA „Procents”, reģistrācijas numurs 40103179928, pamatparādu Ls 120, līgumiskos procentus Ls 120, kavējuma naudu Ls 120 un līgumsodu Ls 20, zaudējumus Ls 10,50, kopā – Ls 370,50, tiesas izdevumus: valsts nodevu Ls 54, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopējā summā Ls 427,80 (četri simti divdesmit septiņi lati un 80 santīmi), iemaksājot minēto summu SIA „Procents” norēķinu kontā Nr.LV32HABA0551021570204, AS „Swedbank”; pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt SIA „Procents” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas - Ls 120, sākot ar sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu - 2013.gada 9.maiju.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā no 2013.gada 29.novembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Čeraps