Lietas Nr. C73585425
C-1206-26/27
ECLI:LV:ZRT:2026:0127.C73585425.4.S

Zemgales rajona tiesa

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2026. gada 27. janvārī

Tiesnese R. Krasovska, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu apdrošināšanas /Nosaukums B/ prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 28. augustā prasītājs apdrošināšanas /Nosaukums B/, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma" 2., 3., 39. pantu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu, Civillikuma 1753., 1756., 1775., 1779., 1784. pantu, cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /Persona A/ par naudas piedziņu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 1076,31*euro*, visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu 150 *euro*, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no galvenā parāda.

Prasības pieteikumā norādīti sekojošie apstākļi.

[1.1] 01.01.2023. starp prasītāju un /Nosaukums F/ tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums un izsniegta apdrošināšanas polise Nr. 794713286 ar darbības termiņu no 01.01.2023. līdz 31.12.2023.

Ar minēto polisi tika apdrošināts transportlīdzeklis /Transportlīdzeklis B/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Numurs A/.

[1.2] 2023. gada 10. jūlijā plkst. 13:30 /Adrese B/, atbildētājs vadīja velosipēdu pa /Adrese B/ pagalmu un izbraucot uz /Adrese C/, nedeva ceļu transportlīdzeklim /Transportlīdzeklis B/, valsts reģistrācijas Nr./Numurs A/, kuru vadīja /Persona B/ pa /Adrese C/, virzienā no /Adrese L/ uz /Adrese M/, un izraisīja sadursmi ar to bojājot transportlīdzekli /Transportlīdzeklis B/.

[1.3] Saskaņā ar Valsts policijas lēmumu pie atbildības saucamā persona ir atbildētājs, kas tika administratīvi sodīts.

[1.4] Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojātā transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /Numurs A/ īpašnieks pieteica prasītājam apdrošināšanas gadījumu. Eksperts izvērtēja apdrošināšanas materiālus veica bojāta īpašuma apskati, par ko, tika sastādīts Remonta aprēķins, saskaņā ar attiecīgo tāmi tika aprēķinātas remonta izmaksas 1216,31*euro* apmērā, atskaitot polisē atrunāto pašrisku 140,00 *euro* apmērā, apdrošinātājs saskaņā ar Valsts policijas lietas materiāliem, remonta aprēķinu un rēķinu, pieņēma lēmumu izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību 1076,31 *euro* apmērā.

[1.5] Prasītājs nosūtīja atbildētājam pretenzijas par regresa prasības atlīdzību. Atbildētājs uz pretenziju nereaģēja un savas saistības pret prasītāju neizpildīja un nesedza tam zaudējumus.

[2] 2025. gada 29. augustā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu, pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem. Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa vienkāršotās procedūras lietā taisa saīsinātu spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[4.2] Tiesa, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1635., 1652., 1770., 1772., 1775., 1779. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu.

[4.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā. Saskaņā ar 2021. gada 15. decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļu prasītājai atlīdzināmi samaksātie tiesas izdevumi samaksātā valsts nodeva 150 *euro*.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 415., 440.^{2} un 440.^{3} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu apdrošināšanas /Nosaukums B/,reģistrācijas Nr. /Numurs B/, zaudējumus 1076,31*euro* un tiesas izdevumus 150 *euro*, kopā 1226,31 *euro* (viens tūkstotis divi simti divdesmit seši *euro* 31 cents).

Samaksa veicama /Nosaukums E/, reģistrācijas Nr. /Numurs G/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Nosaukums C/.

Atzīt apdrošināšanas /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs B/, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 1226,31*euro*.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā (/Tīmekļvietne A/) 2026. gada 27. janvārī.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams 2026. gada 26. februārī tiešsaistes sistēmā, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts)* R. Krasovska

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.