Lietas Nr. C29391216
Lietas arhīva Nr. C-3912-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 7.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Vinte-Korme
ar tiesas sēžu sekretāri V.Rubīnu-Pērkoni
piedaloties prasītājas pārstāvim zvērinātam advokātam Fēliksam Polim un atbildētājai /pers. A/
2016.gada 25.maijā izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu dzīvokļu īpašnieku biedrības /Nosaukums/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 15.februārī dzīvokļu īpašnieku biedrība /Nosaukums/ (turpmāk – prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību par parāda piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja), lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu 3694,25 *euro*, likumiskos procentus par laiku līdz 2015.gada 31.decembrim 284,29 *euro* apmērā valsts nodevu 393,88 *euro*, ar lietas izskatīšana saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 3.jūlijā atbildētāja uz pirkuma līguma pamata ieguvusi dzīvokļa īpašumu /adrese/, un ar zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2006.gada 6.novembra lēmumu viņas īpašuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā.

2007.gada 12.novembrī dzīvojamas mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku sapulcē tika nolemts dibināt dzīvokļu īpašnieku biedrību/Nosaukums/ar mērķi nodrošināt dzīvokļu īpašnieku biedrības /Nosaukums/ apsaimniekošanā nodotā dzīvojamā nama pienācīgu uzturēšanu, tehniskās ekspluatācijas, dzīvojamo un koplietošanas telpu lietošanas un piemājas teritorijas uzturēšanas kārtību. 2008.gada 11.janvārī dzīvokļu īpašnieku biedrība /Nosaukums/ tika reģistrēta biedrību un nodibinājumu reģistrā.

2008.gada 19.jūnijā, pamatojoties uz Rīgas domes priekšsēdētāja 2008.gada 30.aprīļa rīkojumu Nr.279-r "Par nekustamā īpašuma /adrese/, nodošanu pārvaldīšanā dzīvokļu īpašnieku biedrībai /Nosaukums/", tika parakstīts nodošanas – pārņemšanas akts, un uz tā pamata nekustamais īpašums /adrese/, nodots pārvaldīšanai dzīvokļu īpašnieku biedrībai /Nosaukums/ ar 2008.gada 1 .jūliju.

2008.gada 29.septembrī dzīvojamas mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē ar dzīvokļu īpašnieku balsu vairākumu tika nolemts līdz 2008./2009. gada apkures sezonas beigām noteikt maksu par kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu Ls 0,35 par vienu kvadrātmetru.

2009.gada 20.aprīlī dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē ar dzīvokļu īpašnieku balsu skaitu, kas ir vairāk nekā puse no visiem dzīvokļu īpašumiem, tika nolemts – maksu par kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu mājā saglabāt iepriekšējā apmērā Ls 0,35 par vienu kvadrātmetru mēnesī, līdz sevišķam dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumam. Atbilstoši likuma Par dzīvokļu īpašumu 27.[1] panta piektajai daļai dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmums ir saistošs visiem dzīvokļu īpašniekiem, ja "par" balsojusi vairāk nekā puse no dzīvokļu īpašnieku skaita.

2012.gada 27.martā dzīvojamas mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē ar dzīvokļu īpašnieku balsu vairākumu tika nolemts apstiprināt pārvaldīšanas līguma projektu ar dzīvokļu īpašnieku biedrību /Nosaukums/ kā pārvaldnieku un nodot pārvaldīšanas līgumu parakstīšanai dzīvokļu īpašniekiem.

Atbilstoši statūtu prasībām dzīvokļu īpašnieku biedrības /Nosaukums/ mērķis ir nodrošināt tās apsaimniekošanā nodotā dzīvojamā nama pienācīgu apsaimniekošanu un uzturēšanu.

Dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvadīšanas izdevumus, obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta otro daļu un statūtu prasībām dzīvokļu īpašnieku biedrība /Nosaukums/kopš 2008.gada 1.jūlija īsteno obligāti veicamās pārvaldīšanas darbības daudzdzīvokļu mājā.

Atbildētāja nav veikusi samaksu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā rezultātā prasītājai radīti zaudējumi 3694,25 *euro* apmērā.

Atbildētājas galvenais parāds aprēķināts no visām nesamaksātām naudas summām laikā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 31.decembrim.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus par parāda samaksas nokavējumu (par katru nokavētu dienu) līdz 2015.gada 31 .decembrim 284,29 *euro* apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1759., 1765., 1770. un 1779.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 2., 3., 10., 13. un 14.pantu un Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. un 9.pantu.

Atbildētāja 2016.gada 21.martā par norādīto prasību iesniegusi paskaidrojumus, kuros norādījusi, ka šobrīd viņai ir grūtības veikt parāda apmaksu, tomēr tā kā iekārtojusies papildus darbā varēs maksāt papildus tekošajiem rēķiniem arī parādu, lai pilnībā norēķinātos ar prasītāju.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis prasību uzturēja pilnā apmērā un pamatojoties uz Civillikuma 1652.pantu lūdza piedzīt no atbildētājas, parādu likumiskos procentus un atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kā arī piedzīt visus tiesāšanās izdevumus.

Tiesas sēdē atbildētāja prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā Nr.1.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies lietas dalībnieku paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa noteic, ka tiesa sprieduma motīvu daļā norāda lietā konstatētos faktus, pierādījumus, uz kuriem pamatoti tiesas secinājumi, un argumentus, ar kuriem noraidīti tie vai citi pierādījumi. Šajā daļā norāda arī normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies, un konstatēto lietas apstākļu juridisko novērtējumu, kā arī tiesas secinājumus par prasības pamatotību vai nepamatotību. Ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesas sēdē atbildētāja prasību atzina pilnā apmērā, līdz ar norādīto, tiesa vadoties no Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas tiesa spriedumu motīvu daļā atzīst par iespējamu iekļaut tikai norādi uz tiesību aktiem, pēc kuriem tiesa vadās pieņemot spriedumu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1652.panta trešais punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Savukārt Civillikuma 1662.panta pirmā daļa noteic, ka nokavējums uzliek parādniekam pienākumu pilnā mērā atlīdzināt kreditoram visus zaudējumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants 1., 2. un 3. punktā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmo un otro daļu dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā (..).

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Savukārt no Civillikuma 1765. panta izriet, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, savukārt šā panta trešās daļas 1.punkts noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi par advokāta palīdzību.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Šā panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu neapmaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētājas valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. un 204[1]. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvokļu īpašnieku biedrībai /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par laika periodu no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 31.decembrim 3694,25 *euro* (trīs tūkstoši seši simti deviņdesmit četri euro un 25 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 31.decembrim 284,29 *euro* (divi simti astoņdesmit četri euro un 29 centi), tiesas izdevumus 398,58 *euro* (trīs simti deviņdesmit astoņi euro un 58 centi), un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 105 *euro* (viens simts pieci euro), kopā 4482,12 *euro* (četri tūkstoši četri simti astoņdesmit divi euro un 12 centi).

Samaksa veicama dzīvokļu īpašnieku biedrības /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķina kontā: A/S "Swedbank", konta Nr. /numurs/.

Noteikt dzīvokļu īpašnieku biedrībai /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus) gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas (3694,25 *euro*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,58 *euro* (viens euro 58 centi), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konts Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C29391216/3; C-3912-16.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu oriģinālus nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Lomonosova ielā 10, 105.kabinetā vai nosūtot pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas

sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K. Vinte-Korme