Lietas arhīva Nr. C-2304-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode
2017.gada 27.novembrī
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „B2Kapitaļ" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „B2Kapitaļ" (turpmāk-prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs), norādot, ka 2010.gada 30.septembrī starp AS "Latvijas Krājbanka", kā aizdevēju (turpmāk- aizdevējs), un atbildētāju, kā aizņēmēju, tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. DP00-10-X-061 (turpmāk – līgums) par aizdevumu LVL 178,00 apmērā. Parakstot līgumu, atbildētājs apņēmās veikt aizdevuma summas atmaksu pa daļām, veicot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša 21. datumam. Maksājumi patēriņa kredīta atmaksai un procentu samaksai (izņemot pēdējo maksājumu) tika noteikti kā vienādi mēneša maksājumi. Pēdējo maksājumu veido patēriņa kredīta neatmaksātā daļa un uzkrātie procenti un šis maksājums var atšķirties no līgumā norādītā mēneša maksājuma apmēra. Aizdevuma atmaksas beigu termiņš pamatojoties uz līguma 4.3.punktu noteikts 2012.gada 21.septembrī. Atbilstoši līguma noteikumiem par aizdevuma summas izmantošanu atbildētājs apņēmās maksāt aizdevējam procentus - 25% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas. Procenti par aizdevuma summas izmantošanu tiek aprēķināti no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kalendāro dienu sākot no aizdevuma izsniegšanas dienas. Procenti maksājami par iepriekšējo periodu līdz katra mēneša 21. datumam. Atbilstoši līguma 5.5.punktam un līguma noteikumu 7.1.punktam par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam līgumsodu 0.5% dienā no savlaicīgi neapmaksātās maksājuma summas. Aizdevējs ir izpildījis ar līgumu nodibināto saistību un 2010.gada 30.septembrī ir ieskaitījis aizdevuma summu LVL 178,00 apmērā aizņēmēja norēķinu kontā. Atbildētājs savas līgumiskās saistības nav izpildījis – aizdevumu neatmaksāja, līdz ar ko uz 2017.gada 1.jūliju viņam izveidojās parāds EUR 385,48 apmērā, ko sastāda pamatparāds EUR 215,58, nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu par laiku no 2011.gada 23.februāra līdz 2012.gada 21.septembrim EUR 86,54, likumiskie procenti par laiku no 2012.gada 22.septembra līdz 2017.gada 1.jūlijam EUR 61,80, un līgumsods par maksājumu kavējumu EUR 21,56, kas aprēķināts par laiku no 2011.gada 24.novembra līdz 2012.gada 21.septembrim un samazināts līdz 10% no pamatparāda summas. Visi aizņēmēja veiktie maksājumi ir ieskaitīti atbilstoši Civillikuma 1843.pantam – vispirms nenomaksātos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai un tikai pēc tam līgumsoda dzēšanai. 2013.gada 8.martā starp likvidējamo akciju sabiedrību "Latvijas Krājbanka" kā pārdevēju no vienas puses un prasītāju kā uzņēmuma ieguvēju, no otras puses, tika noslēgts UZŅĒMUMA PĀREJAS LĪGUMS par likvidējamās akciju sabiedrības "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, tai skaitā pamatparāda, procentu, līgumsoda prasījums ir nodotas uzņēmuma ieguvējam – prasītājam. Finanšu un kapitāla tirgus komisija 2013.gada 7.jūnijā pieņēma lēmumu par atļaujas sniegšanu UZŅĒMUMA PĀREJAS LĪGUMA slēgšanai. Atbilstoši Komerclikuma 20.panta otrai daļai: "Uzņēmuma vai tā patstāvīgas daļas pārejas gadījumā uzņēmumā vai tā daļā ietilpstošie prasījumi un citas tiesības pāriet uz uzņēmuma ieguvēju". 2013.gada 9.septembrī Atbildētājam tika nosūtīts paziņojums par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu prasītājam un jauno maksājumu veikšanas kārtību uz Atbildētāja deklarēto dzīves vietu. Atbildētājs savas saistības nav izpildījis. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta 1 .daļas 3.punktu, 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1934., 1943., 1946.pantiem, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja pamatparādu EUR 215,58, nolīgtos procentus EUR 86,54, likumiskos nokavējuma procentus EUR 61,80 un līgumsodu EUR 21,56, kā arī piedzīt visus tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā līdz sprieduma izpildei. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā minētos apstākļus un iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

No 2010.gada 30.septembra Patēriņa kredīta līguma Nr.DP00-10-X-061 (lietas 13.-14.lapa), kas tika noslēgts starp AS "Latvijas Krājbanka" un atbildētāju, izriet, ka noslēdzot līgumu, atbildētājam tika izsniegts aizdevums LVL 178,00 apmērā. Aizdevējs izpildīja ar līgumu uzņemtās saistības, ieskaitot atbildētāja kontā LVL 178,00, ko apliecina Konta izraksts Nr.18 par periodu no 2010.gada 1.septembra līdz 2010.gada 30.septembrim (lietas 15.lapa). Atbildētājs, parakstot Līgumu, apliecināja, ka ir iepazinies ar līguma noteikumiem, Vispārējiem darījuma noteikumiem un Pakalpojumu tarifiem, piekrīt tiem, pilnībā apzinās un apņemas ievērot Patēriņa kredīta noteikumus.

Ar parāda aprēķinu (lietas 11.-12.lapa) pierādīts, ka atbildētājs pienācīgi nepildīja uzņemtās saistības atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, kā rezultātā izveidojās parāds, kas uz 2017.gada 1.jūliju sastāda EUR 385,48.

Ar Izrakstu no 2013.gada 8.marta līguma par uzņēmuma pāreju, kas noslēgts starp AS "Latvijas Krājbanka" un prasītāju (lietas 22.lapa), Izraksta pielikumu (lietas 23.lapa) un Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes 2013.gada 7.jūnija lēmumu Nr.126 (lietas 24.-25.lapa) pierādīts, ka 2013.gada 8.martā starp likvidējamo AS "Latvijas Krājbanka" kā pārdevēju no vienas puses un prasītāju kā uzņēmuma ieguvēju, no otras puses, tika noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, tai skaitā pamatparāda, procentu, līgumsoda prasījums ir nodotas uzņēmuma ieguvējam – prasītājam. Finanšu un kapitāla tirgus komisija 2013.gada 7.jūnijā pieņēma lēmumu par atļaujas sniegšanu Uzņēmuma pārejas līguma slēgšanai. Saskaņā Komerclikuma 20.panta otro daļu, uzņēmuma vai tā patstāvīgas daļas pārejas gadījumā uzņēmumā vai tā daļā ietilpstošie prasījumi un citas tiesības pāriet uz uzņēmuma ieguvēju. 2013.gada 6.septembrī atbildētājam tika nosūtīts paziņojums par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu prasītājam (lietas 16.lapa) ar izrakstu

par jauno maksājumu veikšanas kārtību uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu (lietas 17.lapa), ko apliecina Latvijas pastam nodoto reģistrēto sūtījumu saraksts (lietas 18., 19.-20.lapa).

Civillikuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Atbilstoši līguma 5.punktam, atbildētājam aizdevuma summas atmaksa bija jāveic pa daļām, izdarot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša 21. datumam. Maksājumi patēriņa kredīta atmaksai un procentu samaksai (izņemot pēdējo maksājumu) tika noteikti kā vienādi mēneša maksājumi – LVL 9,47 apmērā. Aizdevuma atmaksas beigu termiņš pamatojoties uz līguma 4.3.punktu noteikts 2012. gada 21.septembris. Ņemot vērā to, ka atbildētājs līgumā noteiktajos termiņos maksājumus nav veicis, nav apstrīdējis saistības, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par galvenā parāda EUR 215,58 summas piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Ar procentu aprēķinu (lietas 11.-12.lapa) pierādīts, ka atbildētājs lietoja aizdevumu, tādējādi viņam, saskaņā ar Līguma 4.5.punktu, tika aprēķināti procenti - 25% gadā par aizdevuma summas izmantošanu no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kalendāro dienu sākot no aizdevuma izsniegšanas dienas. Procenti, saskaņā ar līguma 5.4.punktu bija maksājami līdz katra mēneša 21. datumam.

Atbildētājs nav apstrīdējis pienākumu maksāt procentus par naudas lietošanu, tas ir, piekritis līguma nosacījumiem, kā arī nav maksājis pielīgtos procentus, līdz ar ko, tiesa atzīst par likumīgu prasību daļā par procentu piedziņu, jo prasītājs pamatoti, saskaņā ar Līguma noteikumiem aprēķināja līgumiskos procentus EUR 86,54 apmērā par laiku no 2011.gada 23.februāra līdz 2012.gada 21.septembrim, un par laiku no 2012.gada 22.septembra līdz 2017.gada 1.jūlijam pamatoti aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā EUR 61,80 apmērā.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildi. Saskaņā ar līguma 7.punktu, par termiņā nesamaksātu aizdevumu vai tā daļu un procentiem, atbildētājam jāmaksā līgumsods līgumā norādītajā apmērā, kas saskaņā ar līguma 5.5.punktu ir 0,5% dienā. Saskaņā ar līgumsoda aprēķinu (lietas 11.-12.lapa), prasītājs aprēķinājis līgumsodu par maksājumu kavējumu, ko samazinājis līdz 10% no galvenā parāda summas, līdz ar ko lūdz piedzīt līgumsodu EUR 21,56 apmērā. Tiesa atzīst, ka izejot no līgumsoda definīcijas, kā arī ņemot vērā maksājumu kavējuma ilgumu, prasītājs pamatoti par maksājumu kavējumu ir aprēķinājis līgumsodu EUR 21,56 apmērā.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs nav iesniedzis iebildumus pret celto prasību, kā arī tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda pilnīgu vai daļēju samaksu. Ņemot vērā to, ka atbildētājs savas saistības nav pildījis, tiesa atzīst, ka atbildētāja pienākums ir samaksāt neatmaksāto aizdevuma summu EUR 215,58, līgumiskos procentus EUR 86,54 apmērā par laiku no 2011.gada 23.februāra līdz 2012.gada 21.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 22.septembra līdz 2017.gada 1.jūlijam EUR 61,80 apmērā, un līgumsodu par maksājuma kavējumu EUR 21,56, kopā EUR 385,48.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma taisīšanas dienas 2017.gada 27.novembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no galvenā parāda neatmaksātās summas – EUR 215,58.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30, kopā EUR 74,44.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 8 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.,93., 97.,190.-195., 204.[1] 250.,[18] 250.[25]pantiem, tiesa,

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt .

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „B2Kapital”, reģistrācijas Nr. 40103645131, juridiskā adrese: Skanstes ielā 50, Rīga, parādu EUR 358,48 (trīs simti piecdesmit astoņi *euro*, 48 centi), kas sastāv no aizdevuma parāda EUR 215,58, līgumiskiem procentiem EUR 86,54 apmērā par laiku no 2011.gada 23.februāra līdz 2012.gada 21.septembrim, likumiskiem nokavējuma procentiem EUR 61,80 apmērā par laiku no 2012.gada 22.septembra līdz 2017.gada 1.jūlijam, un līgumsoda par maksājuma kavējumu EUR 21,56, kā arī piedzīt tiesāšanās izdevumus EUR 74,44 (septiņdesmit četri *euro*, 44 centi), kopā piedzīt EUR 459,92. Samaksa jāveic sabiedrības ar ierobežotu atbildību „CREDITREFORM LATVIJĀ”, reģistrācijas Nr. 40003255604, kontā Nr.LV67HABA0551036916332, AS Swedbank, maksājuma mērķis: inkasso 1309066487.

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „B2Kapital”, reģistrācijas Nr. 40103645131, juridiskā adrese: Skanstes ielā 50, Rīga, tiesības par laiku no 2017.gada 27.novembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6 % gadā no aizdevuma pamatsummas –EUR 215,58.

Noteikt /pers.A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 8 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Vaivode.