Lietas arhīva Nr. C-5759-20/20
ECLI:LV:ZRT:2020:1020.C73575920.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2020. gada 20. oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Sallija Vikentjeva,
izskatīja rakstveida procesā /adrese/ /pers. A/ skaistumkopšanas individuālā uzņēmuma "/nosaukums/" pieteikumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 13. oktobrī Zemgales rajona tiesā saņemts /adrese/ /pers. A/ skaistumkopšanas individuālā uzņēmuma "/nosaukums/" (turpmāk – parādnieks) pieteikums par juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā parādnieks, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, Civilprocesa likuma 363.[3] pantu, lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt/adrese//pers. A/ skaistumkopšanas individuālā uzņēmuma "/nosaukums/" , reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts turpmāk minētais pamatojums.

[1.1] 2020. gada 7. oktobrī individuālais uzņēmums "/nosaukums/" saņēma Valsts ieņēmumu dienesta izziņu.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi parādnieks nespēj izpildīt parādsaistības ilgāk par diviem mēnešiem, jo parādniekam ir izveidojies nodokļu parāds. Parādnieka neizpildītās saistības ir 377,67 EUR, kas atbilst maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktam.

[1.2] Parādnieka galvenais interešu centrs Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē atrodas Latvijas Republikā.

[1.3] Parādnieks neveic un nav veicis pēdējos trijos mēnešos pirms pieteikuma iesniegšanas saimniecisko darbību Eiropas savienības dalībvalstī Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē.

[1.4] Parādniekam nav uzsākti tiesiskās aizsardzības procesi.

[1.5] Parādnieka juridiskā adrese trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā bija /adrese/.

[1.6] Parādnieka pārvaldes institūcija – īpašniece /pers. A//adrese//adrese/, e-pasts: /elektroniskā pasta adrese/, prokūristi un revidenti parādniekam nav.

[1.7] Pierādījumi par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem netiek iesniegti, jo pieteikumu iesniedz uzņēmuma īpašniece /pers. A/, citu īpašnieku uzņēmuma nav.

[1.8] Lai novērstu draudoši tuvojošos bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos, pēc iespējas apmierinātu kreditoru prasījumus, parādnieks lūdz pasludināt juridiskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020. gada 14. oktobra lēmumu ierosināta /adrese/ /pers. A/ skaistumkopšanas individuālā uzņēmuma "/nosaukums/" juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta, nolemts pieteikumu izskatīt rakstveida procesā 2020. gada 20. oktobrī.

Parādniekam par rakstveida procesu paziņots uz norādīto elektroniskā pasta adresi.

Motīvu daļa

[3] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Parādnieks reģistrēts Uzņēmumu reģistrā 2000. gada 6. jūlijā un atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

No Uzņēmumu reģistra 2020. gada 8. oktobra izziņas nr. 7-3-100735 (*lietas 10. lapa*) redzams, ka/adrese/ /pers. A/ skaistumkopšanas individuālā uzņēmuma "/nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese ir /adrese/, adreses aktualizācija: 2009. gada 3. jūlijā. Parādnieka darbības veids ir frizētavu, kosmētisko salonu pakalpojumi, kosmētikas un tualetes piederumu mazumtirdzniecība, fiziskās labsajūtas uzlabošana, citur neklasificēta rekreatīva darbība. Minētā izziņa apliecina, ka individuālā uzņēmuma īpašniece un patiesā labuma guvēja ir /pers. A/, personas kods /peronas kods/.

2015. gada 12. oktobrī reģistrēta individuālā uzņēmuma likvidācijas uzsākšana, pamatojoties uz 2015. gada 8. oktobra lēmumu Nr. 1. Par likvidatoru ar paraksta tiesībām iecelta /pers. A/.

[5] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 2. punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta pirmās daļas 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu tiesa pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, ja tā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[5.1] Pieteikums pamatots ar apstākļiem, ka parādnieks vairāk kā divus mēnešus nespēj nokārtot saistības pret Valsts ieņēmumu dienestu.

Pieteikumam pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta 2020. gada 7. oktobra izziņa, apliecina, ka parādniekam ir VID administrēto nodokļu (nodevu) parāds 377,67 EUR (*lietas 9. lapa*).

[5.2] Minētie apstākļi atbilst Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punkta maksātnespējas pazīmei.

[6] Augstākās tiesas Senāts 2013. gada 18. janvāra spriedumā lietā SPC-3/2013, atzina, ka atšķirībā no Civilprocesa likuma 363.[2] panta (kreditora juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma saturs), Civilprocesa likuma 363.[3] pants (parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma saturs)

šādas prasības neizvirza. Civilprocesa likuma 363.[3] pantā likumdevējs apzināti noteicis, ka atšķirībā no kreditora maksātnespējas procesa pieteikumam izvirzītajām prasībām parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatots.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteikumā norādīto, ka parādnieks ilgāk kā divus mēnešus nevar nokārtot savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Iesniedzot pieteikumu tiesā, parādnieka īpašniece /pers. A/ apstiprinājusi, ka parādniekam ir neizpildītas saistības pret Valsts ieņēmumu dienestu, ko apliecina arī pieteikumam pievienotā izziņa.

Tiesa atzīst, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā norādītā maksātnespējas pazīme, kas ir par pamatu pieteikuma apmierināšanai.

[7] Lietā nav ziņu par to, ka parādniekam pieder uzņēmumi citās Eiropas Savienības dalībvalstīs, kā arī nav ziņu, ka parādnieka galveno interešu centrs varētu atrasties nevis tā juridiskajā adresē, bet citā Eiropas Savienības dalībvalstī. Tiesa nav konstatējusi Padomes regulas Nr. 2015/848 piemērošanas priekšnoteikumus.

[8] Pieteikumam pievienotais 2020. gada 12. oktobra maksājuma dokuments (*lietas 12. lapa*) pierāda, ka par parādnieka maksātnespējas procesu Maksātnespējas administrācijas kontā ir iemaksāts maksātnespējas procesa depozīts 860 EUR apmērā, kā arī veikta valsts nodevas 70 EUR (*lietas 7. lapa*) samaksa, un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,37 EUR (*lietas 8. lapa*) samaksa.

[9] Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešo daļu, Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātajā automatizētā atlasē piešķirts administratora amata kandidāts /pers. C/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar to /pers. C/ ir ieceļama par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, Civilprocesa likuma 363.[3], 363.[11], 363.[13] pantu, 189.-193. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /adrese/ /pers. A/ skaistumkopšanas individuālā uzņēmuma "/nosaukums/" , reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Par /adrese/ /pers. A/ skaistumkopšanas individuālā uzņēmuma "/nosaukums/" maksātnespējas procesa administratoru iecelt /pers. C/, sertifikāta Nr. 00425, prakses vietas adrese – /adrese/, Olaines novads, elektroniskā pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/

Spriedums stājas spēkā tā pasludināšanas dienā un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Vikentjeva