Lieta Nr.133030717
Nr.1-0307-17/26

SPRIEDUMS
Jūrmalā, 2017.gada 3.aprīlī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese G.Lapiņa,
tiesas sēžu sekretāre G.Kamenskiha,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 30.martā plkst.17.15 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākais inspektors Ē.Šveida sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC284132 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2017.gada 30.martā plkst.16.51 Jūrmala, Ventspils šoseja. /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ virzienā no Jūrkalnes ielas uz Varoņu ielu, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,8676 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107244 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Stājies spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.punktu. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts un atbildība, par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

/pers. A/ uz tiesas sēdi ieradās un savu vainu atzina pilnībā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pants noteic, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē un pierādījumu pārbaudīšanā, pieteikt lūgumus, dot tiesai mutvārdu un rakstveida paskaidrojumus, pārsūdzēt tiesas spriedumu un lēmumu.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku bijis zināms, jo policijas darbinieki izsniedza pārkāpējam pavēsti par lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Noklausoties lietas dalībnieku paskaidrojumus un pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas pierādīta ar:

- 2017.gada 30.marta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Ē.Šveidas sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC284132 (lietas 3.lapa);
- 2017.gada 30.marta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 345357 par alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu, ar ko /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,8676 promiles (pirmais mērījums) un 1,8860 promiles (otrais mērījums). /pers. A/ pārbaudes protokolu un izdrukas ir parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (lietas 4.lapa);
- 2017.gada 30.marta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Ērika Šveidas ziņojumu, kurā norādīts, ka šī gada 30.martā pildot dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru M.Bierandu pulksten 16.51 tika aizturēta automašīna /TL marka/, ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/ pa Ventspils šoseju virzienā no Jūrkalnes ielas uz Varoņu ielu. Vadītājs vadīja automašīnu nepār liecinoši. Pienākot pie automašīnas no automašīnas salona nāca alkohola smaka un vadītājs mašīnā atradās viens. Vadītājam tika piedāvāts veikt vadītāja pārbaudi, kas uzrādīja 1,8676 promiles izelpas gaisā un tika sastādīts protokols NB345357 un PC284132 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas. Automašīna /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika novietota stāvvietā (lietas 5.lapa);
- 2017.gada 30.marta Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.284132 (lietas 6.lapa), 2017.gada 30.marta Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.102570 un Pielikumu pie minētā akta (lietas 7.-8.lapa);
- 2017.gada 30.marta lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā - administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.284132, izņemto pārkāpuma izdarīšanas rīku, transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nav iespējams glabāt kopā ar administratīvā pārkāpuma lietu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, nolemts nodot to glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā (lietas 9.lapa).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, — (..) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, tas ir, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, tiesa kā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņam ir deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, norādīja, ka faktiskā dzīvesvieta ir /adrese B/. Pārkāpējs tiesas sēdē paskaidroja, ka strādā Zviedrijā, viņa apgādībā ir 4 gadu vecs bērns, bet pārkāpējs nav vienīgais aizbildnis bērnam. Citi objektīvi pierādījumi lietā nav.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams minimālais naudas sods 1200,00 EUR apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. A/ nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

/pers. A/ izņemtā vadītāja apliecība Nr./numurs/ (lietas 12.lapa) pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

No lietā esošās Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas, redzams, ka transportlīdzekļa /TL numurs/, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 15.lapa), transportlīdzeklis nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam), pēc naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 29., 31.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 213., 243., 244., 260., 272., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[13], 289.[18] pantu

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 1200,00 *euro* (tūkstoš divi simti eiro, nulle centi) apmērā un administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

Noteikt, ka /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit eiro, sešdesmit pieci centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC284132, transportlīdzekļa vadītāja medicīniskās pārbaudes protokola Nr.NB345357.

Izņemto transportlīdzekli/TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) /pers. A/, personas kods /personas kods/, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīgā (ofiss Piedrujas iela 5, Rīga, informatīvie tālruņi 67218650; 67218651), pēc naudas soda samaksas.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 6.aprīlī.

Tiesnese G.Lapiņa