Lieta Nr.C10104714
Lietas arhīva Nr.C 0479-15/05

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2015.gada 10.aprīlī, Bauskā

Bauskas rajona tiesa
tiesnese I.Tikuma izskatījusi rakstveida procesā Bauskā civillietu **AS „Latvijas Gāze"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

AS „Latvijas Gāze" (turpmāk – Prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētā objektā /adrese/, Īslīces pagasts, Bauskas novads (turpmāk – Objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 2005.gada 15.septembrī starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts „Līgums par dabasgāzes piegādi individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem Nr. 62-811215" (turpmāk – Līgums). Līguma 2.1.1.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz Atbildētāja pienākumu veikt maksājumus par dabasgāzi atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā dabasgāzes piegādes brīdī.

Sakarā ar to, ka maksājumi atbilstoši netika veikti, 2014.gada 25.februārī dabasgāzes padeve Objektā pārtraukta, uzņemts skaitītāja rādījums- 25988, Akts Nr. 44.

Aprēķināts parāds, periodā no 2012.gada 31.oktobra līdz 2014.gada 25.februārim Objektā izlietota dabasgāze 5104 m^3 (no skaitītāja rādījuma 20884- Aprēķins lietotājam 62-811215 līdz 25988, par ko bija jāveic samaksa 2795,35 *euro*, pasta izdevumi 1,29 *euro* (saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8. punktu), aprēķinātie nokavējuma procenti 110,14 *euro*- 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2013.gada 20.novembra līdz 2013.gada 8.septembrim, no 2013.gada 18.novembra līdz 2014.gada 24.februārim (saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu), kas kopā ir 2906,78 *euro*.

Samaksāts 1523,62 *euro* (Atbildētāja veiktie maksājumi 1523,61 *euro*, korekcija 0,01 *euro*, saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu).

Nesamaksātais parāds ir 1291,18 *euro,* par patērēto dabasgāzi 1289,89 *euro*, pasta izdevumi 1,29 *euro*. Nesamaksātie nokavējuma procenti 91,98 *euro.*

Pirms prasības celšanas tiesā Atbildētājam uz Objektu un deklarēto dzīvesvietu ierakstītā vēstulē nosūtīta 2014.gada 11.februāra pretenzija.

Lūdz piedzīt no Atbildētāja parādu 1291,18 *euro,* nokavējuma procentus 91,98 *euro,* tiesāšanās izdevumus, atzīt Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā parāda.

Prasītājs nelūdz uzklausīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 56.panta piektā daļa nosaka, ka *tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.*

Par saņemto prasību Atbildētājam paziņots ar ierakstītu vēstuli uz deklarētās dzīves vietas adresi, izskaidrojot procesuālās tiesības un pienākumus un dodot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai. Atbildētājam izskaidrota CPL 250.^{21}panta otrā daļa, kas nosaka, *ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē* (lietas 29.lapa).

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību, nav lūdzis uzklausīšanu tiesas sēdē.

CPL 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.*

Par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā pusēm paziņots, nosūtot paziņojumus 2015.gada 20.janvārī (lietas 31.lapa). Atbildētājam paziņojums nosūtīts uz deklarētās dzīves vietas adresi, kur viņam ir pienākums būt sasniedzamam. Sūtījums saņemts atpakaļ tiesā kā neizsniegts, beidzies glabāšanas laiks.

CPL 56.^{1}panta otrā daļa nosaka, ka *tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.*

Tiesai nav zināmi objektīvi apstākļi, kas būtu bijuši šķērslis Atbildētājam neatkarīgi no viņa griba saņemt dokumentus deklarētajā dzīves vietā. Atbildētājs nav ziņojis citu adresi saziņai ar tiesu. Ņemot vērā minēto un apstākli, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis lietas izskatīšanai, lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma (turpmāk – CL) 1402.pants nosaka, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

CL 1511.pants nosaka, ka *līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību*

nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

CL 1587.pants nosaka, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

CL 1590.pants nosaka, ka *katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu*.

CL 2107.pants nosaka, ka *ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai pusei (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.*

CL 2109.pants nosaka, *tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.*

Saskaņā ar CL 2033.pantu *pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kreditu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.*

CL 1828.pants nosaka, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma.*

Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra Noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 2.punkts paredzēja, ka šie noteikumi nosaka gāzes piegādātāja un patērētāja savstarpējās attiecības, piegādājot un lietojot gāzi, kā arī norēķinoties par to. Gāzes lietošanas nosacījumi iedzīvotājiem bija noteikti Noteikumu Nr.23 IX nodaļā. Saskaņā ar Noteikumu Nr.23 3.punktu gāzi patērētājam piegādā saskaņā ar līgumu par gāzes piegādi, ko noslēdz piegādātājs un patērētājs.

Noteikumu Nr.23 124.1.punkts noteica, ka patērētājam ir pienākums atbilstoši piegādātāja apstiprinātajai maksājumu kārtībai maksājumus par gāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis. Šāds pienākums arī noteikts 2008.gada 16.decembra MK noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 90.1.punktā (spēkā no 30.12.2008.).

2005.gada 15.septembrī noslēgts līgums Nr.62-811215 starp Prasītāju (piegādātājs) un Atbildētāju (lietotājs) par dabas gāzes piegādi mājsaimniecības lietotājam adresē /adrese/(turpmāk – Līgums, lietas 13.lapa). Līguma 2.1.1.apakšpunktā noteikts, ka Atbildētājam ir pienākums katru mēnesi veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai "Norēķinu kārtībai par dabas gāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un nokavējuma procentu apmērs. 3.2.2.2.apakšpunktā paredzēts, ka Prasītājam ir tiesības pārtraukt gāzes padevi, ja abonēšanas maksa un maksājumi par gāzi nav samaksāti noteiktajā termiņā.

Tiesa atzīst, ka pušu starpā noslēgtais Līgums ir tiesīgs, tas nav apstrīdēts, un Atbildētājam bija pienākums veikt maksājumus par dabasgāzi par katru mēnesi.

MK Noteikumu Nr.1048 85.punktā noteikts, ja maksājumi par dabasgāzi nav izdarīti 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda, kā arī ja mājsaimniecības lietotājs nav samaksājis priekšapmaksu (ja tāda ir bijusi noteikta), sistēmas operators ir tiesīgs pārtraukt dabasgāzes padevi mājsaimniecības lietotājam, par to brīdinot lietotāju vismaz piecas dienas iepriekš.

2014.gada 25.februārī sastādīts akts Nr.44 par skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, atvienošanu, noņemšanu, pievienošanu un/vai gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu objektā /adrese/ pagastā, Bauskas novadā. Aktā fiksēts, ka veikta gāzes padeves pārtraukšana, atvienots skaitītājs. Fiksēts skaitītāja rādījums- 25988 kubikmetri. Aktu parakstījis Prasītāja pārstāvis un Atbildētājs (lietas 14.lapa).

Prasītājs sastādījis aprēķinu (lietas 24.lapa), kā arī iesniegta izdruka no bilances (lietas 25.lapa), no kā redzams, ka parāds rēķināts no 2012.gada 31.oktobra (rādījums 20884) līdz 2014.gada 25.februārim, t.i., līdz dienai, kad padeve tika pārtraukta (rādījums 25988). Līdz ar to minētajā periodā objektā ir lietota un patērēta gāze 5104 kubikmetri, par ko aprēķināta maksa 2795,35 *euro*, kā arī uzskaitīti pasta izdevumi 1,29 *euro*. Saskaņā ar Prasītāja norādīto veikta daļēja samaksa, nav samaksāts par dabasgāzi 1289,89 *euro* un pasta izdevumi 1,29 *euro*.

No bilances izziņas izriet, ka pēdējo maksājumu Atbildētājs veica 2013.gada 28.novembrī (lietas 25.lapa).

Saskaņā ar CL 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta.

Tiesa atzīst, ka lietā ar aktu par mēraparāta atvienošanu, skaitītāja rādījumu, aprēķinu, izziņu no bilances ir pierādīts, ka Prasītājs ir piegādājis Atbildētājam dabasgāzi. Atbildētājam bija pienākums pildīt tiesīgi noslēgtu Līgumu un samaksāt par to atbilstoši noteiktiem tarifiem. Atbildētājs pret prasību iebildumus nav cēlis, nav apstrīdējis parāda summu, kā arī nav iesniedzis tiesai pierādījumus tam, ka būtu samaksājis parādu pilnībā vai daļēji.

Tiesa atzīst, ka lietas materiālos atrodas 2014.gada 10.septembra Prasītāja sagatavota pretenzija Atbildētājam par parādu (lietas 18.lapa). Pretenzija nosūtīta ierakstītā pasta sūtījumā, ko apliecina sūtījuma kopija (lietas 19.lapa).

2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktā noteikts, ka lietotājs sedz izdevumus par atgādinājumu un brīdinājumu nosūtīšanu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parāda piedziņu.

Tiesa atzīst, ka Atbildētājam ir pienākums atlīdzināt Prasītājam arī izdevumus par brīdinājuma nosūtīšanu.

Tiesa atzīst, ka no Atbildētāja piedzenams parāds par dabasgāzi un pasta izdevumi kopā 1291,18 *euro*.

CL 1756.pants paredz, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

Ar Līguma 2.1.1.apakšpunktu Atbildētājs apņēmies ievērot gāzes piegādes brīdī spēkā esošo piegādātāja apstiprināto norēķinu kārtību par dabasgāzi, kurā noteikts galīgais norēķinu termiņš un nokavējuma procentu apmērs par kavētiem maksājumiem.

MK noteikumu Nr.1048 65.punkts nosaka, ka *par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus- 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.*

„Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 5.punktā noteikts, ka par katru nokavēto maksājuma dienu Mājsaimniecības lietotājs maksā Sistēmas operatoram nokavējuma procentus par kavētiem norēķiniem 0,15 % apmērā no nokavētā maksājuma kopsummas

Līdz ar to atzīstams, ka Atbildētājam par samaksas nokavējumu ir jāmaksā nokavējuma procenti pēc likmes 0,15% dienā no nesamaksātas summas.

Prasītājs ir aprēķinājis nokavējuma procentus periodā no 2012.gada 20.novembra līdz 2013.gada 8.septembrim 18,16 *euro* un periodā no 2013.gada 18.novembra līdz 2014.gada 24.februārim 91,98 *euro*, kopā 110,14 *euro*, piemērojot likmi 0,15% dienā no nesamaksātas summas (lietas 23.-24.lapa).

Prasītājs norāda, ka nav samaksāti nokavējuma procenti 91,98 *euro.*

Atbildētājs nav sniedzis pierādījumus, ka saistības pildītas, ka nav pieļauti kavējumi un līdz ar to ir pamats piedzīt no Atbildētāja nokavējuma procentus 91,98 *euro*.

CPL 195.pants paredz, ka *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru...*

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu *procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.*

CL 1765.panta pirmā daļa paredz, ka *gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Piemērojot minētās tiesību normas, tiesa atzīst par pamatotu lūgumu atzīt Prasītājam tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

CPL 33.pants nosaka, ka *tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.*

CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi* un 6.punkts paredz, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi.*

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.*

Tiesa atzīst, ka no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi atbilstoši Prasītāja iesniegtiem maksājumu dokumentiem- valsts nodeva 207,47 *euro* (CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi- ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro.*

Pamatojoties uz CPL 33., 34., 39., 41., 56., 74., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[26] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par labu **AS „Latvijas Gāze"**, reģistrācijas Nr.40003000642, parādu 1291,18 *euro* nokavējuma procentus no 2012.gada 20.novembra līdz 2014.gada 24.februārim 91,98 *euro*, tiesas izdevumus 212,17 *euro*, kopā **1595,33 *euro*** (viens tūkstotis pieci simti deviņdesmit pieci eiro 33 centi).

Atzīt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Samaksa veicama AS „Citadele banka", konts LV 32 PARX 0000 0044 6102 9.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu- 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas- 2015.gada 10.aprīļa, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Tikuma