Lietas Nr. C69265925
C-2659-25/15
ECLI:LV:KURT:2025:1015.C69265925.3.S

Kurzemes rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā /Datums P/

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Ligita Vīksna
ar sekretāri Evitu Sapati
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums B/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums O/ prasītāja /Nosaukums B/ cēlusi tiesā prasību, lūdzot piedzīt no atbildētāja /Persona A/ parādu 6 068,10 EUR.

Papildus lūgts piedzīt samaksātos tiesāšanās izdevumus un noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka /Datums N/ starp /Nosaukums G/(iepriekš – /Nosaukums F/, /Nosaukums E/ un atbildētāju noslēgts Kredītlīnijas līgums (identifikācijas Nr. /Numurs/) ar vēlākiem grozījumiem.

[1.2] /Datums M/ aizdevējs paziņojis par vienpusēju atkāpšanos no līguma atbildētāja saistību neizpildes dēļ ar /Datums L/.

Atbilstoši /Datums K/ paziņojumu atbildētājs informēts, ka ar /Datums J/ noslēgtā cesijas līguma noteikumiem no Kredītlīnijas līguma izrietošās prasījuma tiesības cedētas prasītājai, tālāk – /Nosaukums D/. Ar /Datums I/ Periodiskas cesijas līgumu no Kredītlīnijas izrietošās prasījuma tiesības nodotas prasītājai, par ko atbildētājs informēts ar /Datums H/ paziņojumu.

[1.3] Atbildētāja neatmaksātā aizdevuma summa aprēķināta 3 028,16 EUR apmērā, procenti par aizdevuma lietošanu par periodu no /Datums E/ līdz /Datums D/ 2 924,00 EUR, līgumsods par kavētiem procentu maksājumiem par periodu no /Datums E/ līdz /Datums F/ ir 4,78 EUR, nokavējuma procenti par kavēto pamatsumma par periodu no /Datums E/ līdz /Datums D/ ir 66,03EUR, likumiskie nokavējuma procenti par periodu no /Datums C/ līdz /Datums B/ ir 38,13 EUR, parāda atgūšanas izdevumi 7,00 EUR, kopā 6 068,10 EUR.

[1.4] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1798., 1805., 1828., 1934., 1943. pantu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību Civilprocesa likuma 148.pantā paredzētajā kārtībā nav iesniedzis.

[3] Uz tiesas sēdi puses nebija ieradušās. /Datums G/ tiesā saņemts prasītājas pārstāvja lūgums izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā.

[4] Par tiesas sēdes norises laiku un vietu atbildētājam paziņots, nosūtot pavēsti. Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies, nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem. Atbilstoši Civilprocesa likuma 156. panta pirmajai daļai tiesa atzinusi par iespējamu lietu izskatīt bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

[5] Konstatējot, ka atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta un 194. panta pirmās daļas 2. punkta nosacījumiem tiesa taisa lietā saīsinātu aizmugurisku spriedumu, atzīstot par pietiekamiem lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai lietas materiālus.

[6] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1587.,1589., 1652., 1716., 1720., 1756., 1764., 1765. pantu atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 477,36 EUR.

[8] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā parāda.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 199., 204.,^{1} 208.^{1} -208.^{4} pantu,

tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods/Personas kods A/,par labu /Nosaukums B/, reģ. Nr. /Numurs C/, aizdevuma pamatsummu 3 028,16 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu par periodu no /Datums E/ līdz /Datums D/ 2 924,00 EUR, līgumsodu par kavētiem procentu maksājumiem par periodu no /Datums E/ līdz /Datums F/ ir 4,78 EUR, nokavējuma procentus par kavēto pamatsumma par periodu no /Datums E/ līdz /Datums D/ 66,03EUR, likumiskos nokavējuma procentus par periodu no /Datums C/ līdz /Datums B/ 38,13 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, kopā 6 068,10 EUR un valsts nodevu 477,36 EUR, pavisam kopā 6 545,46 EUR.

Atzīt /Nosaukums B/, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no parāda summas, par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt, ka samaksa veicama /Nosaukums B/ filiāles Latvijā norēķinu kontā /Nosaukums A/, kontā Nr./IBAN A/.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts /Datums A/.

Tiesnese L. Vīksna