Lieta Nr.130068315/22

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2015.gada 17.septembrī
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns,
ar sekretāri S.Kriškāni,

atklātā tiesa sēdē, Rīgā Abrenes ielā 3, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/ un,

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 10.augustā attiecībā pret /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 141652 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.panta, norādot, ka 2015.gada 10.augustā, plkst. 03.55, /adrese B/ , /pers. A/, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad tie veic savus dienesta pienākumus – kategoriski atteicās sekot līdzi uz policijas transportlīdzekli, mēģinot iesist un aizbēgt.

Atbilstoši LAPK 289.^{6} panta ceturtās daļas nosacījumiem, /pers. A/ tika paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, taču /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies.

Atbilstoši LAPK 289.^{11} panta nosacījumiem, netiek konstatēts, ka bez pārkāpēja klātbūtnes lietu nav iespējams iztiesāt.

LAPK 175.pantā paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Saskaņā ar likuma "Par policiju" 12.panta noteikumiem, policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem, likumā paredzētajos gadījumos un kārtībā nogādāt policijas iestādē likumpārkāpējus, kā arī ir tiesības pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošos dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrole un uzraudzība uzdota policijai. Kā liecina lietai pievienotie ziņojumi, policijas darbinieki ir rīkojušies atbilstoši likumā noteiktajai kompetencei.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. A/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 175.pantā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā (L.L.3) fiksēto, policijas darbinieka ziņojumu (L.L.5), medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.4075 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (L.L.7), pierādīts, ka 2015.gada 10.augustā, plkst. 03.55, /adrese B/ , /pers. A/, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad tie veic savus dienesta pienākumus – kategoriski atteicās sekot līdzi uz policijas transportlīdzekli, mēģinot iesist un aizbēgt.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtēts pārkāpuma raksturs; tiek novērtētas lietas materiālos esošas ziņas par personību agrāk nav administratīvi sodīts. Netiek konstatēti LAPK 33.pantā ietvertie atbildību mīkstinošie apstākļi, tiek konstatēts LAPK 34.pantā ietvertais atbildību pastiprinošais apstāklis – pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu ietekmē.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar LAPK 32.pantu, piemērojams nauda sods EUR 20 apmērā LAPK 175.pantā paredzētās sankcijas ietvaros, jo ar to tiks sasniegts LAPK 22.pantā paredzētais administratīvā soda mērķis.

LAPK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 6.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz LAPK 274., 275., 289.^{16} pantu,

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 175.pantā.

uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*, 00 centi) apmērā.

Naudas sodu – kods 0551 - iemaksāt: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

informēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, EUR 31,30 (trīsdesmit viens *euro*, 30 centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2015.gada 10.augustā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols PC 141652.

Spriedums ir pārsūdzams desmit darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**