Lietas Nr. C36092015
Lietas arhīva Nr. C-0262-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa
tiesnesis A. Jēkabsons

2016.gada 24.martā rakstveida procesā izskatīja civillietu **AS "NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu**, tiesa

konstatēja:

AS "NORVIK BANKA"(turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/(turpmāk - atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2011.gada 2.augustā, veicot atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR008150, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 715.21 apmērā, atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju. Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme tika noteikta 22.48%, bet kā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2015.gada 28.augusts. Pēdējais maksājums ir saņemts 2012.gada 11.jūlijā EUR 23.15 apmērā. Ar 2014.gada 13.februāra paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši minētajam līguma 2.3.2.punktam, atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2014.gada 24.februāri. Lūdz tiesu piedzīt par labu prasītājai pamatparādu EUR 644.36, līgumiskos procentus EUR 214.40, likumiskos procentus EUR 65.70, līgumsodu EUR 64.44, tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1.punktu, 1765., 1811., 1943., 1946.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājai, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, 2015.gada 11.novembrī ierakstītā sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt Talsu rajona tiesā rakstveida paskaidrojumus. Atbildētāja paskaidrojumus nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesa atzinusi, ka lieta izskatāma rakstveida procesā. Puses nav lūgušas lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

2011.gada 2.augustā starp AS „Norvik Banka" kā aizdevēju un /pers. B/ kā aizņēmēju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR008150(l.12.lpp.).

Līguma 1.1. punkts nosaka, ka aizdevējs piešķir aizņēmējam aizdevumu 502.65 LVL apmērā, turpmāk tekstā saukts „kredīts", parādnieka saistību pret aizdevēju pilnīgai izpildei, kas izriet no: 2006.gada 20.septembra līguma Nr.VK10015860 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, turpmāk tekstā (Parāda līgums), un ar kredīta izsniegšanu saistīto izdevumu apmaksai.

Kredīta atmaksas termiņš tika noteikts – 2015.gada 28.augusts.

2011.gada 2.augusta Aizdevuma līgums Nr. PTKR008150 nav apstrīdēts un ir spēkā, to ir parakstījusi atbildētāja, savu parakstu uz līguma atbildētāja nav apstrīdējusi.

Aizdevuma konta izraksts par operācijām kontā 2011.gada 2.augustā(l.14.lpp.) apliecina, ka aizdevums 502.65 LVL jeb 715.21 EUR izsniegts atbildētājam.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka aizņēmējam ir pienākums atmaksāt aizdevējam kredītu un maksāt aizdevējam procentus par kredīta izmantošanu maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā, bet 2.2.3.punkts nosaka, ka aizņēmējam ir pienākums Līguma pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā Līguma 2.3.2.punktā norādītajā kārtībā desmit dienu laikā no aizdevēja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas samaksāt aizdevējam neatmaksātā kredīta, saskaņā ar Līguma noteikumiem aprēķināto procentu par kredīta izmantošanu un līgumsoda summu, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā.

Atbilstoši maksājuma grafikam par laika posmu no 2011.gada 28.septembra līdz 2015.gada 28.augustam(l.13.lpp.). Pēdējais maksājums ir saņemts 2012.gada 11.jūlijā 23.15 EUR apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja savas ar Līgumu uzņemtās saistības nav pildījusi godprātīgi.

Atbildētājas neatmaksātā aizdevuma pamatsumma (pamatparāds) atbilstoši prasītājas norādītajam ir 644.36 EUR.

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to

zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība ir bijusi noteikti pielīgta.

Līguma 2.3.2.punkts nosaka, ka aizdevējam ir tiesības vienpusēji pirms termiņa izbeigt Līgumu un pieprasīt no aizņēmēja pirms termiņa (desmit dienu laikā no aizdevēja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja aizņēmējs pārkāpj kādu no Līguma noteikumiem [..].

Prasītāja 2014.gada 13.februārī nosūtījusi atbildētājai Paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu, kurā norādījusi, ka atbildētāja savas saistības, kas izriet no aizdevuma līguma Nr. PTKR008150 nav pildījusi, kā rezultātā ir izveidojies ievērojams parāds.

Banka paziņojusi, ka gadījumā, ja 10 dienu laikā no šī paziņojuma nosūtīšanas dienas atbildētāja nenodrošinās savā norēķinu kontā no aizdevuma līguma izrietošo parāda summu, aizdevuma līgums tiks uzskatīts par izbeigtu ar 2014.gada 24.februāri. Prasībā norādīts, ka atbildētāja savas saistības nav izpildījusi, un līgums uzskatāms par izbeigtu ar 2014.gada 24.februāri.

Ievērojot Civillikuma 1589.pantu un Aizdevuma Līguma 2.3.2.punktu, tiesa secina, ka prasītāja bija tiesīga pirms termiņa izbeigt Līgumu un pieprasīt no aizņēmējas pirms termiņa neatmaksāto aizdevuma daļu, procentus par kredīta izmantošanu un līgumsodu.

No Talsu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2014.gada 9.aprīļa lēmumu secināms, ka 2014.gada 28.februārī prasītāja bija iesniegusi tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pēc Aizdevuma līgums Nr.PTKR008150, saistības izpildes termiņš 2014.gada 24.februāris par summu Ls 1130.01. Pieteikums atstāts bez izskatīšanas(l.20.lpp.).

Ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās (Civillikuma 1934.pants). Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

Starp pusēm nav strīda, ka atbildētāja nav atdevusi prasītājai pamatparādu 644.36 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu par procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā (6 %).

Līguma 1.3.punkts nosaka, ka par kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā aizdevējam procentus pēc likmes 22.48 % gadā no faktiski izmantojamās kredīta summas, vadoties no faktiskā dienu skaita mēnesī un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek maksāti saskaņā ar Līgumu un starp līdzējiem parakstīto maksājuma grafiku.

No prasības pieteikuma redzams, ka prasītāja lūdz piedzīt līgumiskos procentus 214.40 EUR apmērā par laika posmu no 2012.gada 28.aprīļa līdz 2014.gada 24.februārim un likumiskos procentus 65.70 EUR par laika posmu no 2013.gada 26.novembra līdz 2015.gada 26.oktobrim.

Ievērojot Civillikuma 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1946.pantu un Līguma 1.3.punktu, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, piedzenot no atbildētājas līgumiskos procentus 214.40 EUR un likumiskos procentus 65.70 EUR.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas (Civillikuma 1717.pants). Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā (Civillikuma 1720.panta 2.punkts).

Līguma 3.1.punkts nosaka, ka par katru Līguma 2.2.1. un 2.2.3 punktā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 0,15 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta Līguma 2.1.3.punktā minētajā kārtībā naudas trūkuma vai citu no aizdevēja neatkarīgu apstākļu dēļ.

Atbilstoši parāda summas aprēķinam(l.17.lpp.), līgumsods 64.44 EUR apmērā aprēķināts par laika posmu no 2012.gada 28.maija līdz 2014.gada 24.februārim.

Vērtējot apstākļus atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likumam, tiesa secina, ka līgumsods aprēķināts samērīgi ar saistību izpildes kavējuma laiku un aizdevuma pamatsummu, samazināt to nav pamata.

Civillikuma 1838.pants uzliek pienākumu pierādīt samaksas izdarīšanas faktu tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka parādu samaksājusi. Tāpat atbildētāja nav cēlusi pamatotus iebildumus par prasību, līdz ar to ar\ī tiesai nav pamata to apšaubīt.

Prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: tā samaksātā valsts nodeva 148.34 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, **par labu AS „NORVIK BANKA**", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatparādu 644.36 EUR, līgumiskos procentus 214.40 EUR, likumiskos procentus 65.70 EUR, līgumsodu 64.44 EUR, tiesas izdevumus 153.04 EUR, **kopā 1141.94 EUR (vienu tūkstoti simts četrdesmit vienu *euro* 94 centus).**

Noteikt AS „NORVIK BANKA", reģ. Nr.40003072918, tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus pēc līguma Nr. PTKR008150 ieskaitīt prasītāja AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, kontā Nr.LV47LATB00000PATEREUR.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons