Lietas Nr. A420275115
Lietas arhīva Nr. A42-00423-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā
Rīgā 2016.gada 6.janvārī

Administratīvā rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Dreimanis,

piedaloties atbildētājas Latvijas Republikas pusē pieaicinātās iestādes Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvim /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „Security.rus" pieteikumu par pienākuma uzlikšanu Valsts ieņēmumu dienestam atjaunot SIA „Security.rus" saimniecisko darbību.

Aprakstošā daļa

[1] Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – dienests) ar 2014.gada 21.februāra lēmumu Nr.8.42.2/L-5854 apturēja pieteicējas SIA „Security.rus" saimniecisko darbību. Apturēšanas pamats: pieteicēja noteiktā termiņā nav iesniegusi 2012.gada pārskatu un uzņēmumu ienākuma nodokļa deklarāciju par 2012.gadu.

[2] Pieteicēja lūdza dienestu atjaunot tās saimniecisko darbību, norādot, ka ir novērsusi pārkāpumus, kuru dēļ apturēta tās saimnieciskā darbība.
Dienests ar 2015.gada 21.aprīļa lēmumu Nr.8.72.2/L-17626 un – apstrīdēšanas stadijā – 2015.gada 25.maija lēmumu Nr.22.11/L-21247 noraidīja pieteicējas lūgumu par saimnieciskās darbības atjaunošanu. Dienests konstatēja, ka pieteicēja pēc lēmuma par tās darbības apturēšanu pieņemšanas ir iesniegusi uzņēmumu ienākuma nodokļa deklarāciju par 2012.gadu. Taču 2012.gada pārskats joprojām nav iesniegts. Līdz ar to nav pilnībā novērsti pārkāpumi, kas bija par pamatu saimnieciskās darbības apturēšanai.

[3] Pieteicēja vērsās tiesā ar pieteikumu par pienākuma uzlikšanu dienestam atjaunot pieteicējas saimniecisko darbību. Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja 2015.gada 16.aprīlī ir iesniegusi dienestā 2012.gada pārskatu.

[4] Dienests rakstveida paskaidrojumos norādījis, ka pieteicēja nav iesniegusi 2012.gada pārskatu.

[5] Pieteicējas pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies. Tiesa nolēma izskatīt lietu bez pieteicējas pārstāvja klātbūtnes.
Dienesta pārstāvis tiesas sēdē norādīja, ka pieteicēja joprojām nav iesniegusi 2012.gada pārskatu, un iesniedza rakstveida pierādījumu šim faktam.

Motīvu daļa

[6] Likuma „Par nodokļiem un nodevām" 34.^{2}panta pirmā daļa noteic, ka dienests atjauno nodokļu maksātāja saimniecisko darbību, ja nodokļu maksātājs ir novērsis lēmumā par saimnieciskās darbības apturēšanu minētos pārkāpumus un par to paziņojis.
Lēmumā par pieteicējas saimnieciskās darbības apturēšanu minēti divi pārkāpumi: pieteicēja nav iesniegusi 2012.gada pārskatu un uzņēmumu ienākuma nodokļa deklarāciju par 2012.gadu. Nav strīda, ka pieteicēja vēlāk iesniedza uzņēmumu ienākuma nodokļa deklarāciju par 2012.gadu. Strīds ir par to, vai pieteicēja ir iesniegusi arī 2012.gada pārskatu.

[7] Pieteicēja nav iesniegusi pierādījumus pieteikumā izteiktajam apgalvojumam, ka 2015.gada 16.aprīlī ir iesniegusi dienestā 2012.gada pārskatu. Savukārt dienests 2016.gada 5.janvāra tiesas sēdē ir iesniedzis 2016.gada 5.janvāra izdruku no dienesta Nodokļu informācijas sistēmas (*lietas 88.lapa*), kura pierāda, ka pieteicēja līdz lietas izskatīšanas pēc būtības datumam nav iesniegusi 2012.gada pārskatu. Secināms, ka pieteicēja nav pilnībā novērsusi lēmumā par pieteicējas saimnieciskās darbības apturēšanu norādītos trūkumus. Tādējādi nepastāv likuma „Par nodokļiem un nodevām" 34.^{2}panta pirmajā daļā norādītais pamats atjaunot pieteicējas saimniecisko darbību. Līdz ar to pieteikums ir noraidāms.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 251.panta sesto daļu, tiesa

nosprieda

Noraidīt SIA „Security.rus" pieteikumu par pienākuma uzlikšanu Valsts ieņēmumu dienestam atjaunot SIA „Security.rus" saimniecisko darbību.
Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.