Lieta Nr.113007017

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2017. gada 18.augustā

Dobeles rajona tiesas
tiesnese I.Kovaļova
ar tiesas sēdes sekretāri E.Bisenieci,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta/adrese/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 17.augustā Dobeles rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona 2017.gada 15.augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC129924 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2017.gada 15.augustā plkst.14.55 /pers. C/ vadīja automašīnu BMW 320, reģistrācijas numurs /TA numurs/, Dobeles novadā, apdzīvotā vietā Dobele, pa Baznīcas ielu, virzienā no Brīvības ielas un Zaļo ielu, izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 1,3708 promiles. Mērījumi veikti ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107276. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu vadītājam ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ ar savām darbībām pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru.

Tiesas sēdē /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina, nožēloja.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. C/paskaidrojumu, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta pirmās daļas 1. punktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka persona pati vadīja transportlīdzekli vai mācīja citai personai vadīt transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Tiesnese secina, ka lietā nav strīda par to, /pers. C/ šos apstākļus apstiprināja tiesas sēdē, administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina.

No lietai materiāliem pievienotās vadītāja apliecības /numurs/ redzams, ka 2016.gada 13.jūlijā /pers. C/ izsniegta vadītāja apliecība ar derīguma termiņu līdz 2026.gada 13.jūlijam.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.5 panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (..) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem”.*

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. C/ noteikta, ievērojot MK 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr.15 „*Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*” noteikto kārtību un prasības.

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB337468 un alkometra izdrukām redzams, ka 2017. gada 15.augustā plkst.15:03 ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107276 pārkāpējam konstatēta alkohola koncentrācija 1,3708 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs un 2017.gada 15.augustā plkst. 15:18 pārkāpējam konstatēta alkohola koncentrācija 1,4628 promiles. /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījis, apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas ir pamatotas arī ar citiem lietā esošajiem pierādījumiem kopumā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo un trešo daļu, pamatojoties uz 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem” 11.punktu, sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC129924 izņemot administratīvā pārkāpuma rīku – transportlīdzekli BMW 320, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa BMW320, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir fiziska persona /pers. F/.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012- 23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa

257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods Latvijas APK 257.panta pirmā daļa, saskaņā ar kuru izņemts transportlīdzeklis, atzīta par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošu no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Ievērojot minēto ir pierādīts, ka /pers. C/ vadīja transportlīdzekli un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz vienu promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīta /pers. C/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un viņa darbības ir pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas administratīvais pārkāpums.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, ka /pers. C/ administratīvi trīs reizes sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē, apgādībā personas nav, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus /pers. C/ darbībās tiesnese nekonstatē.

Latvijas APK 31. pantā noteiktos apstākļus administratīvā aresta nepiemērošanai tiesnese nekonstatē.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. panta pirmo daļu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr.1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*" 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 „*Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrāciju, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*" 3. un 6. punktu un MK noteikumu Nr. 15 11. punktu /pers. C/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15,65 *euro* apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 *euro* (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanu noteikt izciest Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirknī, soda izciešanu skaitīt no /pers. C/ faktiskā aizturēšanas brīža. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirknim.

Naudas sods jāiemaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas bankas iestādē. Saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis - naudas sods lietā Nr.113007017. Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Dobeles rajona tiesas kancelejā, Muldavas ielā Nr.16, Dobelē.

Nederīgo vadītāja apliecību /numurs/. nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro,* 65 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

Izdevumi 15,65 *euro* apmērā par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22,konta Nr. LV96TREL2140091033000. Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (PC129924).

Izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli BMW 320, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ atdot automašīnas īpašniekam vai turētājam, neatkarīgi no piespriestā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā. Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 18.augustā.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova