Lietas arhīva Nr. C-2729-21/8
ECLI:LV:ZRT:2021:0309.C73272921.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2021. gada 9. martā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N. Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu /pers. A/prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītājas /pers. A/prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasībā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 460,75 *euro*, kas sastāv no izsniegtās un neapmaksātās aizdevuma summas 285,24 *euro*, izdevumiem saistībā ar paziņojuma par kavējuma sagatavošanu un izsniegšanu 7 *euro*, nokavējuma procentiem par periodu no 12.02.2015.-04.01.2021. 168,51 *euro*, kā arī lūdz piedzīt visus tiesas izdevumus, un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756., 1759. panta 1. punktu, 1760., 1793., 1798., 1801., 1804., 1943., 1945., 1946. panta pirmo daļu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta otro prim trīs un prim seši daļu, Ministru kabineta 29.01.2013. noteikumi Nr. 63 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[3] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[3.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[3.2] Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1934., 1943., 1753., 1757., 1946. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu.

[3.3] Civillikuma 1651., 1652. panta 3. punkts, 1753. pants paredz kreditora tiesības aprēķināt pielīgtos nokavējuma procentus par samaksas kavējumu.

[3.4] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

[3.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta, Civillikuma 1759. panta 1. punkta noteikumus, uzskata, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktu, kas nosaka procentu aprobežojumu.

[3.6] Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi valsts nodeva 70 *euro* (lietas 9., 10.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* (lietas 11.lapa), kopā 75,47 *euro*.

[4.1] Prasītājas samaksātie 4,53 *euro* (lietas 12.lapa) par iesniegto dokumentu norakstu izgatavošanu nav uzskatāmi par tiesāšanās izdevumiem Civilprocesa likuma 33. panta izpratnē. Šis maksājums tika veikts Ministru kabineta 19.02.2013. noteikumu Nr.96 "Noteikumi par tiesas sniegtajiem maksas pakalpojumiem" ietvaros. Prasītāja pati izvēlējusies iesniegt tiesai prasības pieteikumu un tam pievienotos dokumentus elektroniskā veidā, nevis izmantojot pasta komersanta pakalpojumus. Tādējādi šie izdevumi no atbildētāja nav piedzenami.

[4.2] Prasītāja norāda, ka prasītājam radušies izdevumi, iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, kas atlīdzināmi prasītājai. Lai gan prasības pieteikumam nav pievienoti pierādījumi par šādu izdevumu rašanos, tiesa norāda, ka ar pieteikuma izskatīšanu brīdinājuma kārtībā saistītie izdevumi ir procesuālie izdevumi, kas nav attiecināmi uz izskatāmo civillietu, līdz ar to nav uzskatāms, ka šie tiesas izdevumi radušies šīs civillietas izskatīšanas sakarā, tādēļ ar pieteikuma izskatīšanu brīdinājuma kārtībā saistītie izdevumi apmērā nav piedzenami no atbildētāja.

[5] Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pēc /datums/. Aizdevuma līguma Nr. /numurs/izsniegto un neapmaksāto aizdevuma summu 285,24 *euro*, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējuma sagatavošanu un izsniegšanu 7 *euro*, nokavējuma procentus par periodu no 12.02.2015.-04.01.2021. 168,51 *euro*, kopā 460,75 *euro* (četri simti sešdesmit *euro* 75 centi), kā arī piedzīt tiesas izdevumus 75,47 *euro* (septiņdesmit pieci *euro* 47 centi).

Samaksa veicama šādos rekvizītos – saņēmējs: /pers. A/", konta numurs: /konta numurs/, /Nosaukums/", SWIFT: /kods/.

Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās pamatparāda summas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021. gada 9. marta), tas ir, līdz 2021. gada 19. martam.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 8. aprīlī no plkst.16:00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2021. gada 8. aprīļa) Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese N. Paņkiva