Civillieta Nr.C18018415

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2015.gada 16.aprīlī, Krāslavā

Krāslavas rajona tiesas
tiesnese G.Kusiņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Plotiņu,
tulci E.Zemblicku
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs /pers.A/2015.gada 26.februārī iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs ir prasītāja tēvs. Pēc vecāku laulības šķiršanas prasītājs palika dzīvot kopā ar māti. Pēc pilngadības sasniegšanas prasītājs turpina mācīties /mācību iestāde/, dienas nodaļā, kuru pabeigs šī gada 1.jūlijā. Tā kā prasītājs mācās dienas nodaļā, viņš nevar savienot mācības ar darbu un pats sevi apgādāt. Tā kā prasītājs dzīvo kopā ar māti, tad viņa arī nodrošina prasītāja visas pamatvajadzības: ēdienu, apģērbu, higiēnas piederumus un nepieciešamības gadījumā medikamentus. Prasītāja māte ir pašnodarbināta persona, un viņas ienākumi ir minimāli, ģimenei ir piešķirts trūcīgās ģimenes statuss. Prasītājs pašreiz mācās autovadītāja kursos, arī diplomdarba izstrādei, kas būs saistīta ar mēbeļu izgatavošanu, visus materiālus vajadzēs iegādāties par saviem līdzekļiem, tāpēc prasītājs vēlas no tēva piedzīt uzturlīdzekļus 108 *euro* apmērā līdz mācību beigām, jo labprātīgi tēvs materiālo palīdzību nesniedz. Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītāja labā ik mēnesi uzturlīdzekļus 108 *euro* apmērā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz 2015.gada 1.jūlijam, mācību pabeigšanai /mācību iestāde/. Spriedumu lūdz izpildīt nekavējoties.

Atbildētājs /pers.B/2015.gada 30.martā iesniedza tiesā paskaidrojumu, kurā norādīts, ka atbildētājs prasību atzīst daļēji un lūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Paskaidrojumā norādīts, ka 2012.gada 22.martā viņš ar dēla /pers.A/ māti /pers. F/ notariāli noslēdza vienošanos par kopīgo nepilngadīgo bērnu aizgādību, uzturlīdzekļiem un saskarsmes tiesībām, saskaņā ar kuru viņam vajadzēja trīs bērnu, dēlu /vārdi/, uzturam maksāt uzturlīdzekļus Ls 70 mēnesī katram bērnam, bet, ja normatīvajos aktos tiek noteikts augstāks minimālais uzturlīdzekļu apmērs, tad ne mazāk kā noteikts normatīvajos aktos. 2013.gada 6.februārī dēls /pers.A/ sasniedza 18 gadu vecumu, /vārdi/uzturēšanai vajadzēja maksāt mēnesī 192 *euro*, bet viņš pārskaitīja lielāku summu - 285 *euro*, tas ir, arī /pers.A/ uzturēšanai. Līdz 2014.gada februārim viņš maksāja Vadima mātei uzturlīdzekļus skaidrā naudā. Pēc tam no 2014.gada marta līdz 2014.gada septembrim uzturlīdzekļus viņš pārskaitīja uz /pers.A/mātes kontu AS ,,SEB banka", ko apstiprina konta pārskats (220, 280, 285 *euro*). Par 2014.gada oktobri, novembri un 2015.gada janvāri uzturlīdzekļus viņš maksāja atkal skaidrā naudā (285 *euro*). 2014.gada decembrī viņš pārskaitīja /pers.A/ mātei 285 *euro*, bet tikai 2015.gada februārī pārskaitīju 216 *euro*, jo no 2014.gada decembra viņa darba tiesiskās attiecības ir pārtrauktas sakarā ar darbinieku skaita samazināšanu. Maksāja uzturlīdzekļus skaidrā naudā, tad, kad /pers.A/ mātei vajadzēja naudu ļoti steidzami tajā paša dienā, kad viņa atbildētājam zvanīja. 2014.gada martā, aprīlī un maijā viņš pārskaitīja 200 *euro* un 260 *euro* tāpēc, ka tajā laikā viņš bija komandējumā, un cik līdzi viņam bija naudas, tik varēju pārskaitīt, bet, atbraucot no komandējuma, viņš piemaksāja starpību. Pēc prasības saņemšanas viņš lūdza /pers.A/ māti uzrakstīt apstiprinājumu, ka viņa saņēma uzturlīdzekļus skaidrā naudā, bet viņa atteicās. Pašlaik atbildētāja mantas stāvoklis ir pasliktinājies (pašlaik nestrādā, sastāv uzskaitē kā bezdarbnieks, nekustamā īpašuma un transportlīdzekļu nav) un viņš maksā uzturlīdzekļus diviem nepilngadīgajiem bērniem. Viņš nevar dēla /pers.A/ prasību atzīt pilnā apmērā, jo pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs nav samērīgs tagadējam mantiskajiem stāvoklim. Piekrīt maksāt 55 *euro* mēnesī.

Prasītājs /pers.A/tiesas sēdē uzturēja prasību pēc prasības pieteikumā norādītajiem motīviem un paskaidroja, ka viņam ir nepieciešama tēva materiālā palīdzība, jo viņš vēl mācās. Lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājs /pers.B/tiesas sēdē prasību atzina pilnīgi un paskaidroja, ka viņam šobrīd nav darba, tāpēc nevarēja sniegt dēlam pietiekošu materiālo atbalstu.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausoties prasītāju un atbildētāju, novērtējot lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu.

/pers. A/ ir dzimis /datums/, viņa dzimšanas apliecībā tēvs ir reģistrēts /pers. B/. Lietas materiālos ir 2015.gada 18.februāra /mācību iestāde/ 2015.gada 18.februāra izziņa nr.K4-2/18, kurā norādīts, ka /pers. A/ 2014./2015.mācās /mācību iestāde/dienas nodaļas 4.kursā. Mācības beigs 2015.gada 1.jūlijā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies. Atbildētājs tiesas sēdē pilnībā atzina prasību.

Civillikuma 179.pants nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā ir jāpiedzen uzturlīdzekļi atbildētāja atzītajā 108 *euro* apmērā. Uzturlīdzekļi jāpiedzen sākot ar 2015.gada 26.februāri – prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā, līdz prasītāja mācību beigām - 2015.gada 1.jūlijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu, 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja valsts labā uzturlīdzekļu piedziņas lietā ir jāpiedzen valsts nodeva 15% no piedzītās maksājumu summas par gadu, bet

ne mazāk par 71,14 *euro*, t.i., 71,14 *euro* (108 *euro* reizināt ar 4 mēnešiem = 432 *euro*; 432 *euro* reizināt ar 15 procentiem) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,31 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, ik mēnesi uzturlīdzekļus 108 *euro* (viens simts astoņi *euro*), sākot ar 2015.gada 26.februāri līdz mācību pabeigšanai /mācību iestāde/2015.gada 1.jūlijā.

Uzturlīdzekļi ieskaitāmi kontā: LV70UNLA0050017589474 akciju sabiedrībā „SEB banka".

Spriedumu par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus - valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* 14 centi), ieskaitot kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, konts LV55TREL1060190911200, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,31 *euro* (pieci *euro* 31 cents), ieskaitot kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C18018415.

Noteikt /pers.B/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu labprātīgai samaksai.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa