ECLI:LV:ZRT:2021:1202.C73570021.4.S

Lieta Nr.C73570021
Lietvedības Nr.C-5700-21/46

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2021.gada 2.decembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu/Nosaukums A/ prasībā pret /Nosaukums B/ ar trešo personu /pers. B/ par Nosaukums B/ darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /datums/ prasītājs Valsts ieņēmumu dienests cēla tiesā prasību pret atbildētāju/Nosaukums B/ par /Nosaukums B/ darbības izbeigšanu.

[1.1] Prasītāja pamatojoties uz Biedrību un nodibinājumu likuma 53.panta pirmās daļas 5. punktu, 57.panta otrās daļas 1.punktu, 59.panta trešo daļu, Civilprocesa likuma 6.panta otro daļu, 24.panta pirmo daļu, 74., 81., 88.pantu, 127.panta trešo daļu, lūdz izbeigt /Nosaukums B/ darbību, iecelt par /Nosaukums B/ likvidatoru biedrības izpildinstitūcijas locekli /pers. B/ vai izbeigt /Nosaukums B/ darbību bez likvidācijas, ja tiesa neieceļ tās likvidatoru.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 147.panta otro daļu, atbildētājai un trešajai personai uz juridisko adresi un deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētāja un trešā persona rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav snieguši.

[3] Saskaņā ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2021.gada 9.novembra lēmumu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2021.gada 2.decembrī, par ko procesa dalībniekiem nosūtīts paziņojumus, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās procesuālās tiesības. Procesa dalībnieki lūgumus lietā nav pieteikuši.

[4] Ņemot vērā, ka atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par prasību [..], saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Ņemot vērā, ka atbildētāja un trešā persona nav sniegušas paskaidrojumus par prasību un nav sniegušas tiesai atbildi pēc paziņojuma nosūtīšanas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Tiesa spriedumu pamato ar Biedrību un nodibinājumu likuma 53.panta pirmās daļas 5.punktu, 57.panta pirmās daļas 1.punktu un otrās daļas 1.punktu, 58.panta pirmo daļu, 59.panta pirmo un trešo daļu, likuma "Par Valsts ieņēmumu dienestu" 6.pantu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots (Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punkts), piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ņemot vērā minēto no atbildētājas par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,42 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 199.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Izbeigt biedrības "2017", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, darbību.

Iecelt /pers.B/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/, par /Nosaukums B/ likvidatoru bez atlīdzības noteikšanas.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,42 *euro* un valsts nodevu 70 *euro*, kopā piedzenot 76,42 *euro* (septiņdesmit seši *euro*, četrdesmit divi enti).

Valsts nodeva 70 *euro* iemaksājama:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, fiziskai personai - vārdu, uzvārdu, personas kodu; juridiskai personai - nosaukumu un reģistrācijas numuru.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,42 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr./konta numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, fiziskai personai - vārdu, uzvārdu, personas kodu; juridiskai personai - nosaukumu un reģistrācijas numuru.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesai, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas 2021.gada 2.decembra.

Atbildētājai ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Vanaga