Lieta Nr.C30694113

Lietvedības Nr.C3037-14/9

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva

ar sekretāri L.Junkuri, tulku I.Novoseļcevu

un piedaloties Rīgas bāriņtiesas pārstāvei /pers. B/

2014.gada 10.februārī

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja civillietu

Rīgas bāriņtiesas pieteikumā par nekustamā īpašuma iegūšanu un apgrūtināšanu ar lietu tiesībām nepilngadīgā vārdā un

konstatēja:

Rīgas Bāriņtiesa 2013.gada 4.decembrī iesniedza pieteikumu par nekustamā īpašuma iegūšanu un apgrūtināšanu ar lietu tiesībām nepilngadīgā /pers. D/ vārdā, norādot, ka Rīgas bāriņtiesā 2013.gada 8.augustā saņemts /pers. E/ iesniegums ar lūgumu atļaut nepilngadīgā /pers. D/ vārdā iegūt dāvinājumā no /pers. F/ nekustamo īpašumu /adrese A/, saskaņā ar bāriņtiesā iesniegto Dāvinājuma līguma projektu. Bāriņtiesā 2013.gada 8.augustā saņemts /pers. F/ iesniegums, kurā viņa apliecina, ka vēlas dāvināt viņai piederošo nekustamo īpašumu /adrese/, mazdēlam /pers. D/. Bāriņtiesā 2013.gada 8.augsutā saņemts /pers. G/ iesniegums ar lūgumu atļaut nepilngadīgā /pers. D/ vārdā iegūt dāvinājumā no /pers. F/ nekustamo īpašumu /adrese/. Bāriņtiesa pārbaudot Zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr./numurs/ 2013.gada 9.oktobra izdruku, konstatē, ka /pers. F/ nostiprinātas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu dzīvokli Nr.36 un pie dzīvokļa īpašuma piederošajām 4624/330346 kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemes gabala /adrese/, kadastra numurs /numurs A/. Nekustamajam īpašumam apgrūtinājumi un saistību un lietu tiesībām nav reģistrēti. Bāriņtiesā iesniegts Dāvinājuma līguma projekts, saskaņā ar kuru /pers. F/ dāvina /pers. D/, kuru pārstāv dabiskā aizbildne /pers. E/, nekustamo īpašumu – dzīvokli Nr.36 ar kopējo platību 46,24 kv.m un pie dzīvokļa īpašuma piederošās 4624/330346 kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas un zemes gabala /adrese/, kadastra Nr./numurs A/. Dāvinātāja apliecina, ka nekustamais īpašums nav nevienam citam atsavināts vai apsolīts, par to nav strīda, tas nav apgrūtināts ar saistībām un parādiem, nav ieķīlāts, un tam nav uzlikti aizliegumi vai citi apgrūtinājumi. Saskaņā ar Dāvinājuma līguma projekta 4.punktu dāvinātāja dāvina minēto nekustamo īpašumu ar noteikumu, ka dāvinātāja un apdāvinātā tēvs /pers. G/ un māte /pers. E/ patur sev lietošanas tiesības uz nekustamo īpašumu līdz viņu mūža beigām, kā arī apdāvinātajam nav tiesību nekustamo īpašumu bez /pers. F/ rakstiskas, notariāli apliecinātas piekrišanas pārdot, dāvināt, ieķīlāt, vai kā citādi atsavināt, kā arī tajā iemitināt trešās personas. No Valsts zemes dienesta 2013.gada 27.augusta kadastra izziņas Nr.10-02/275326-1/1 bāriņtiesa konstatējusi, ka nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastrālā vērtība ir Ls 13488, kas atbilst EUR 19191,69. Bāriņtiesas darbinieki veica nekustamā īpašuma /adrese A/, apskati, par ko 2013.gada 29.augustā sastādīts apskates akts. Apskates laikā konstatēts, ka dzīvoklis sastāv no virtuves, divām izolētām istabām, gaiteņa, vannas istabas, tualetes, balkona. Dzīvoklis ir sliktā tehniskā stāvoklī, nepieciešams veikt remontu. Bāriņtiesas darbinieks sarunā ar /pers. D/, par ko 2013.gada 8.augustā sastādīts sarunas protokols, noskaidroja, ka viņš piekrīt, ka māte /pers. E/ viņa vārdā pieņems dāvinājumā no /pers. F/ nekustamo īpašumu /adrese/, ar uzlikumu un pārvaldīs to līdz viņa pilngadībai. Bāriņtiesa uzskata, ka dāvinājuma līguma projektā ietvertais uzlikums, kā dāvinātāja, kā arī apdāvinātā tēvs /pers. G/ un māte /pers. E/ patur sev lietošanas tiesības un nekustamo īpašumu līdz viņu mūža beigām un apdāvinātajam nav tiesību nekustamo īpašumu bez /pers. F/ rakstiskas, notariāli apliecinātas piekrišanas pārdot, dāvināt, ieķīlāt, vai kā citādi atsavināt, kā arī tajā iemitināt trešās personas, neradīs būtisku aizskārumu bērna interesēm un neierobežos /pers. D/ tiesības kā īpašniekam izmantot viņam piederošo nekustamo īpašumu, jo nākotnē nekustamā īpašuma vērtība varētu pieaugt un tas nodrošinātu bērnam materiālo stabilitāti un labklājību, kā arī bērns būs nodrošināts ar dzīvesvietu un pēc pilngadības sasniegšanas /pers. D/ iespējams neapdomīgas rīcības dēļ nevarēs dzīvokli atsavināt, līdz ar to bāriņtiesa secina, ka nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/, iegūšana ir nepilngadīgā /pers. D/ interesēs.

Tiesas sēdē Rīgas bāriņtiesas pārstāve uzturēja pieteikumu uz tajā norādītajiem pamatiem un apstākļiem, paskaidrojot, ka bāriņtiesa atzīst, ka, nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, iegūšana un apgrūtināšana ar lietu tiesībām atbilstoši Rīgas bāriņtiesā iesniegtajam dāvinājuma līguma projektam ir nepilngadīgā /pers. D/ interesēs.

Ieinteresētās personas nepilngadīgā /pers. D/ aizbildņi māte /pers. E/ un tēvs /pers. G/, norādīja, ka apdāvinātāja ir nepilngadīgā /pers. D/ vecāmāte. Tekošo parādu par dzīvokli nav.

Tiesa noklausoties Rīgas bāriņtiesas pārstāves un ieinteresēto personu paskaidrojumus, pārbaudot lietas materiālus, uzskata, ka pieteikums par nekustamā īpašuma iegūšanu un apgrūtināšanu ar lietu tiesībām nepilngadīgā /pers. D/ vārdā ir pamatots un apmierināms.

Civillikuma 186.panta pirmā daļā nosaka, ka vecāki kopīgi pārstāv bērnu viņa personiskajās un mantiskajās attiecībās. Saskaņā ar Civillikuma 191.pantu vecāki pārvalda bērnu mantu ar aizbildņa tiesībām un pienākumiem.

Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumu Nr.1037 „Bāriņtiesas darbības noteikumi" 88.punktā noteikts, ja aizbildnis (aizgādnis) lūdz atļauju aizbildnībā vai aizgādnībā esošās personas kustamo vai nekustamo mantu atsavināt, ieķīlāt vai apgrūtināt ar citām lietu tiesībām, bāriņtiesa izvērtē, vai šāda rīcība ir likumīga un lietderīga un vai tā atbilst attiecīgās aizbildnībā vai aizgādnībā esošās personas interesēm.

No Bāriņtiesā iesniegtā Dāvinājuma līguma projekta izriet, ka /pers. F/ dāvina /pers. D/, kuru pārstāv dabiskā aizbildne /pers. E/, nekustamo īpašumu – dzīvokli /numurs/ ar kopējo platību 46,24 kv.m un pie dzīvokļa īpašuma piederošās 4624/330346 kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas un zemes gabala /adrese/, kadastra Nr./numurs A/. Dāvinātāja apliecina, ka nekustamais īpašums nav nevienam citam atsavināts vai apsolīts, par to nav strīda, tas nav apgrūtināts ar saistībām un parādiem, nav ieķīlāts, un tam nav uzlikti aizliegumi vai citi apgrūtinājumi. Saskaņā ar Dāvinājuma līguma projekta 4.punktu dāvinātāja dāvina minēto nekustamo īpašumu ar noteikumu, ka dāvinātāja un apdāvinātā tēvs /pers. G/ un māte /pers. E/ patur sev lietošanas tiesības uz nekustamo īpašumu līdz viņu mūža beigām, kā arī apdāvinātajam nav tiesību nekustamo īpašumu bez /pers. F/ rakstiskas, notariāli apliecinātas piekrišanas pārdot, dāvināt, ieķīlāt, vai kā citādi atsavināt, kā arī tajā iemitināt trešās personas.

Ar Rīgas bāriņtiesas 2013.gada 9.oktobra lēmumu Nr.1-6/2533 atzīts, ka nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra Nr,/numurs A/, iegūšana dāvinājumā un apgrūtināšana ar lietu tiesībām saskaņā ar Bāriņtiesā iesniegtā dāvinājuma līguma projektu ir nepilngadīgā /pers. D/, personas kods /personas kods/, interesēs.

Tiesa, izvērtējot visus lietas apstākļus, kā arī ņemot vērā Rīgas bāriņtiesas atzinumu, to, ka nekustamais īpašums /adrese A/, uz dāvinājuma brīdi nav apgrūtināts, kā arī nekustamā īpašuma apgrūtināšana ar lietu tiesībām atbilstoši Rīgas bāriņtiesā iesniegto Dāvinājuma līguma 4.punktu –ka dāvinātāja un apdāvinātā tēvs /pers. G/ un māte /pers. E/ patur sev lietošanas tiesības uz nekustamo īpašumu līdz viņu mūža beigām, kā arī apdāvinātajam nav tiesību nekustamo īpašumu bez /pers. F/ rakstiskas, notariāli apliecinātas piekrišanas pārdot, dāvināt, ieķīlāt, vai kā citādi atsavināt, kā arī tajā iemitināt trešās personas, secina, ka darījums atbilst nepilngadīgā /pers. D/ interesēm.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 193.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt, ka nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, iegūšana dāvinājumā un apgrūtināšana ar lietu tiesībām saskaņā ar Rīgas bāriņtiesā iesniegtā dāvinājuma līguma projektu ir nepilngadīgā /pers. D/, personas kods /personas kods/, interesēs, un atļaut nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, iegūšanu dāvinājumā un apgrūtināšanu ar lietu tiesībām saskaņā ar Rīgas bāriņtiesā iesniegtā dāvinājuma līguma projektu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena – 2014.gada 24.februāris.

Tiesnese A.Ignatjeva