ECLI:LV:ZRT:2024:0108.19510245823.2.S

Lieta Nr.19510245823
Lietas arhīva Nr. K73-0424-24/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2024.gada 8.janvārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Inga Zālīte,
piedaloties prokuroram Andrim Preisam,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 132.panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izteica draudus izdarīt slepkavību, kas bija par pamatu baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

2023.gada 30.oktobrī ap plkst.10.10 /pers. A/, atrodoties Aizkraukles novada pašvaldības Jaunjelgavas apvienības pārvaldes telpu gaitenī, /adrese/, būdams dusmīgs uz pārvaldes vadītāju /pers. B/ par viņas sniegtajām atbildēm par personu izmitināšanu ēkā, kurā dzīvo /pers. A/, nolūkā iebiedēt /pers. B/ un, vēloties, lai viņa izteiktie draudi tiktu uztverti reāli, agresīvā tonī, krievu valodā, izteica draudus nogalināt /pers. B/, norādot, ka viņu neapturēs ne policija, ne kāds cits. Ņemot vērā to, ka /pers. B/ bija zināma /pers. A/ personība, redzot viņa agresīvo uzvedību, baidoties, ka /pers. A/ var īstenot savus draudus, viņa no blakus telpas pasauca /pers. D/.

Turpinot savas prettiesiskās darbības, /pers. A/, neskatoties uz to, ka gaitenī iznāca /pers. D/, agresīvā tonī turpināja izteikt draudus nogalināt /pers. B/. Dodoties prom no pašvaldības telpām, /pers. A/ draudēja, ka atgriezīsies ar priekšmetu, ar kuru var nodarīt dzīvībai bīstamus miesas bojājumus (koka mietu) un nogalinās /pers. B/. Tādā veidā /pers. A/ izteica /pers. B/ draudus viņu noslepkavot, nolūkā viņu iebiedēt un vēloties, lai viņa draudus uztvertu kā reālus.

Ņemot vērā, ka /pers. B/ iepriekš bija zināms /pers. A/ kā agresīvs un neprognozējams Jaunjelgavas iedzīvotājs, viņai bija pamats baidīties par savu dzīvību un veselību, uzskatot, ka /pers. A/ izteiktie draudi var tikt realizēti.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 132.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. A/ nozaga svešu kustamu mantu nelielā apmērā.

2023.gada 16.oktobrī ap plkst.12.30 /pers. A/, SIA /nosaukums/ veikalā /nosaukums A/ /adrese A/, brīvi piekļūstot, no veikala plauktiem paņēma vienu paciņu čipsu "Lays Oven Baked" 1,99 EUR vērtībā, vienu šokolādes konfekti "Migle" 0,43 EUR vērtībā, vienu lielo maisiņu "Top" 0,25 EUR vērtībā, vienu šokolādes batoniņu "Manija ar lazdu riekstiem" 0,59 EUR vērtībā un vienu 0,2 l tilpuma degvīna pudeli "Gradus 40%" 3,25 EUR vērtībā.

Ar paņemtajām precēm /pers. A/ devās pie kases, kur nogaidīja, kamēr pārdevēja tās noskenē. Tad /pers. A/ paņēma preces rokās un atklāti, apzinoties, ka rīkojas aculiecinieces – veikala pārdevējas klātbūtnē, bet ignorējot šo apstākli, izgāja no veikala telpām, nesamaksājot par veikalā paņemtajām precēm, tādējādi tās nozaga.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja SIA /nosaukums/ piederošas kustamas mantas 6,51 EUR apmērā atklātu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /pers. A/ nozaga svešu kustamu mantu nelielā apmērā.

2023.gada 29.oktobrī ap plkst.21.20 /pers. A/, atrodoties SIA "/nosaukums/veikalā /nosaukums/ /adrese B/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas atklātu nolaupīšanu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala plauktiem paņēma vienu 0,2 l tilpuma degvīna pudeli "Katjuša" 3,05 EUR vērtībā, vienu paciņu čipsu "Lays ar tomātu garšu" 2,01 EUR vērtībā, vienu dzeramo jogurtu "Activia ar zemenēm un kivi" 1,16 EUR vērtībā, vienu veļas auklu 1,28 EUR vērtībā, vienu kausēto sieru "Dzintara ar salami" un ielika tās iepirkumu grozā. Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, rīkojoties atklāti neskatoties uz pārdevējās klātbūtni un aizrādījumiem, pie kases norēķinājās tikai par kausēto sieru "Dzintara ar salami" un no veikala izgāja, par pārējām paņemtajām precēm nesamaksājot.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja SIA "/nosaukums/piederošas kustamas mantas 7,50 EUR apmērā atklātu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu tiesa
nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 132.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem un 15 dienām.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2023.gada 16.oktobrī un sodīt viņu

ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2023.gada 29.oktobrī un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodus daļēji saskaitot, sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt ar Zemgales rajona tiesas 2023.gada 13.novembra spriedumu piespriesto sodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt pēc Zemgales rajona tiesas 2023.gada 13.novembra sprieduma /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2023.gada 28.jūnija plkst.11.20 līdz 2023.gada 30.jūnija plkst.11.19 (divas brīvības atņemšanas dienas), un izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2023.gada 28.novembra līdz šā sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt /pers. A/ apcietinājumā pavadīto laiku no 2023.gada 30.oktobra līdz 2023.gada 27.novembrim.

Noteikt cietušajai SIA "/nosaukums/ mantiskā kaitējuma kompensāciju un piedzīt no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušajai SIA "/nosaukums/ mantiskā kaitējuma kompensāciju 6,51 EUR.

Noteikt cietušajai SIA "/nosaukums/ mantiskā kaitējuma kompensāciju un piedzīt no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušajai SIA "/nosaukums/ mantiskā kaitējuma kompensāciju 7,50 EUR.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus 70 EUR, kas saistīti ar aizstāvja zvērināta advokāta J.Rakeviča juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā pēc norīkojuma.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu daļā par mantiskā kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu piedziņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts

Tiesnese I.Zālīte