Lietas arhīva Nr. 1-0341-17/8
ECLI:LV:RPPT:2017:1109.168034117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 9.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Risberga
ar tiesas sēdes sekretāri L.Daņķi
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

konstatēja:

2017.gada 10.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore A.Belova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC184845 par to, ka 2017.gada 10.oktobrī plkst.23:05 /pers. A/ neatradās dzīvesvietā Zasulauka 18a-6, Rīgā un 09.10.2017 neieradās VPRRP Rīgas Zemgales iecirknī, ar ko pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Pārkāpējs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, par tiesas sēdes vietu un laiku viņam ir paziņots savlaicīgi, nosūtot pavēsti vienkāršā pasta sūtījumā, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1} panta prasībām.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Latvijas APK 289.^{11} panta pirmo daļu nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.184845, 10.10.2017. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores /pers. E/ ziņojumu, Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 10.11.2011. spriedumu, 28.11.2016. lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un ar policijas kontroles reģistrācijas lapu.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22. pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un cieņošanas garā, kā arī lai persona neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpējas personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzīvo Zasulauka 18a-6, Rīgā, administratīvi sodīts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, 34.pantu atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot arestu. Naudas sodu nav lietderīgi piemērot, jo šāda soda veida piemērošana nav iepriekš sasniegusi soda mērķi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275., 289.^{6} pantu tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt sodu – administratīvo arestu uz 5(piecām) diennaktīm.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese I.Risberga