Lietas Nr. C12181615
Lietas arhīva Nr. C-1816-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 19.maijā
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse,
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

A p r a k s t o š

2015.gada 11.maijā Daugavpils tiesā saņemts fiziskas personas /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums. Pieteicēja norādījusi, ka saskaņā ar Daugavpils tiesas izsniegtajiem izpildu rakstiem viņai ir pienākums samaksāt akciju sabiedrībai „Norvik banka" 2 057,89 LVL jeb 2 928,11 EUR un 5 990,44 LVL jeb 8 523,63 EUR, kā arī samaksāt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Inserviss group" 1 532,08 EUR. Bez tam pieteicējai ir neizpildītas parādsaistības pret akciju sabiedrību „DnB Nord banka" (iepriekšējais nosaukums – AS „NORD/LB Latvija") saskaņā ar 2005.gada 4.oktobra kredīta līgumu Nr.8110/05H10 un saskaņā ar 2007.gada 3.oktobra kredīta līgumu Nr.7521/7H10. Nedzēsto saistību summa pēc šiem līgumiem ir aptuveni 19 000 EUR. Pieteicējai nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo viņas ienākumi ir nesalīdzināmi mazāki nekā saistību apjoms, pieteicējai pieder tikai viens nekustamais īpašums, kuram uzlikta hipotēka par labu akciju sabiedrībai „DnB Nord banka". Pieteicējai nav citu nekustamo īpašumu vai vērtīgas kustamas mantas, ko varētu realizēt saistību dzēšanai, bez tam viņai ir arī citas parādsaistības.

Pieteicēja lūdza pasludināt fiziskas personas /pers. B/ maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.,130.pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmajā daļā noteikto, tiesa nolēma izskatīt /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu rakstveida procesā.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar pieteikumu un tam pievienotajiem dokumentiem, tiesa atzīst, ka /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

Pieteicēja norādīja, ka viņa strādā algotu darbu, un iesniegusi tiesai /Nosaukums/ izziņu, no kuras izriet, ka /pers. B/ ir šīs iestādes darbiniece. Ielūkojoties Uzņēmumu reģistra publiskajā datu bāzē, tiesnese ir konstatējusi, ka Uzņēmumu reģistrā nav informācijas par uzņēmējiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Pieteikumam pievienota Valsts Ieņēmumu dienesta 2015.gada 8.maija izziņa Nr.8.23.118/265, saskaņā ar kuru /pers. B/ 1994.gada 6.oktobrī ir reģistrēta Latvijas Republikas Nodokļu maksātāju reģistrā, un viņai nav nodokļu parādu uz 2015.gada 8.maiju, tādējādi /pers. B/ var būt fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā kā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmi paredzēts apstāklis, kad šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR.

Pieteicēja norādījusi, ka parādsaistību summa, kurām iestājies izpildes termiņš saskaņā ar jau izsniegtiem izpildu rakstiem, ir 12 983,82 EUR, un par apstiprinājumu tam iesniegusi tiesai:

zvērinātas tiesu izpildītājas L.Solovjovas 2010.gada 25.augusta rīkojumu izpildu lietā Nr.972-C3.1/2010 par ieturējumiem no darba algas 2 462,71 LVL (2 057,89 LVL pamatparāds un 404,82 LVL izpildes izdevumi un tiesu izpildītāja amata atlīdzība) apmērā, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2010.gada 14.aprīlī izdoto izpildu rakstu civillietā Nr.C12382709 par 2 057,89 LVL piedziņu no /pers. B/ par labu AS "Norvik banka";

zvērinātas tiesu izpildītājas G.Rutkovskas 2010.gada 9.novembra rīkojumu izpildu lietā Nr.1197-C3.1/2010 par ieturējumiem no darba algas 6 928,10 LVL apmērā (5 990,44 LVL pamatparāds un 937,66 LVL izpildes izdevumi un tiesu izpildītāja amata atlīdzība), pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2010.gada 9.jūnijā izdoto izpildu rakstu civillietā Nr.C12361509 par 5 990,44 LVL piedziņu no /pers. B/ par labu AS "Norvik banka";

zvērinātas tiesu izpildītājas Alīnas Kuprijanovas (Zaķes) 2014.gada 29.decembra rīkojumu izpildu lietā Nr.00957/028/2014 par ieturējumiem no darba samaksas un tai pielīdzinātiem maksājumiem par summu 1 954,22 EUR, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2013.gada 15.februārī izdoto izpildu rakstu civillietā Nr.C12219411 par 1 532,08 EUR piedziņu no /pers. B/ un Daugavpils tiesas 2011.gada 20.decembra sprieduma norakstu civillietā Nr.C12219411, ar kuru no /pers. B/ par labu SIA "Inserviss Group" piedzīts parāds 1 076,75 LVL, pamatojoties uz 2007.gada 22.marta aizdevuma līgumu Nr.22030720Z.

Bez tam pieteicējai ir parāds, kuru pēc AS "GE Money bank" likvidācijas ir pārņēmis cits piedzinējs, bet uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējai nebija iespējams precizēt parāda summu, jo viņai nav paziņots par cesiju un nav arī tiesas sprieduma.

Pieteicēja norādījusi, ka nav savlaicīgi samaksājusi arī nekustamā īpašuma nodokli, jo tiesu izpildītājs ir apķīlājis visus kontus bankās.

Tādējādi no pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka kopējā /pers. B/ parādsaistību summa, kuru izpildes termiņš ir iestājies, pārsniedz 5 000 EUR.

Pieteicēja norādījusi, ka gada laikā izpildes termiņš iestāsies maksājumiem pēc 2005.gada 4.oktobra kredīta līguma Nr.8110/05H10 un 2007.gada 3.oktobra kredīta līguma Nr.7521/7H10, kas noslēgti ar AS "DnB NORD banka" (pirms nosaukuma maiņas AS "NORD/LB Latvija"), jo maksājumi ir jāveic katru mēnesi, un kopā šīs parādsaistības pārsniedz 10 000 EUR.

Pieteicēja norādīja, ka viņai nav iespējas nokārtot šīs parādsaistības.

Saskaņā ar /Nosaukums/ 2015.gada 8.maija izziņu Nr.1/3.1-4673, /pers. B/ par laiku no 2015.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.aprīlim izmaksāta darba alga 1 136,46 EUR.

Saskaņā ar Zemesgrāmatu apliecības kopiju, /pers. B/ ir nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra numurs /numurs A/, īpašniece; šim nekustamajam īpašumam ir nostiprināta hipotēka par labu AS "DnB NORD banka". Ielūkojies CSDD publiskajā datu bāzē, tiesnese konstatēja, ka uz /pers. B/ vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Pieteicēja norādīja, ka viņai nav citu ienākumu vai mantas, ar ko varētu segt parādsaistības, un tiesas rīcībā nav pierādījumu par pretējo.

Tiesa atzīst, ka pieteicējas iesniegtie dokumenti apstiprina, ka pieteicējai nav pietiekoši līdzekļu un mantas, lai segtu augstāk minētās parādsaistības, un, ņemot vērā /pers. B/ parādsaistību apmēru un viņas ienākumu apmēru, tiesa atzīst par pierādītu, ka pieteicēja nespēj nokārtot savas parādsaistības.

Pie šādiem apstākļiem /pers. B/ ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme.

Pieteicēja apliecinājusi, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā paredzētie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Lietā nav iegūti pierādījumi par to, ka /pers. B/ pēdējo 10 gadu laikā būtu bijis pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, nav konstatēta arī citu likumā norādīto ierobežojumu esamība, kuru dēļ /pers. B/ nevarētu piemērot maksātnespējas procesu.

Tiesai ir iesniegts kases ieņēmumu orderis Nr.80300-161-1, saskaņā ar kuru /pers. B/ 2015.gada 11.maijā ir samaksājusi fiziskas personas maksātnespējas procesa depozīta summu 720 EUR, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteiktajam.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka ir pamats pasludināt fiziskas personas /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Pieteicēja maksātnespējas pieteikumā apliecinājusi, ka attiecībā uz viņu nav pamata uzsākt Padomes regulā Nr.1346/2000 noteikto maksātnespējas procedūru, un ka viņai nav mantas citās valstīs. Pieteicējas deklarētā dzīvesvieta ir Latvijā, un lietas izskatīšanas laikā nav iegūti pierādījumi, ka parādniecei piederētu uzņēmums vai manta citas dalībvalsts teritorijā. Tādēļ tiesa secina, ka nav pamata uzsākt pārrobežu maksātnespējas procedūras.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmajā daļā noteikts, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra. Tādēļ, pasludinot /pers. B/ maksātnespējas procesu, ir uzsākama bankrota procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu, tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Pēc /pers.B/maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas Daugavpils tiesā ir saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums /pers. B/ maksātnespējas procesā par administratoru iecelt sertificētu administratori Sandru Bleivi, sertifikāta Nr.00034. Tiesa, izskatījusi Maksātnespējas administrācijas priekšlikumu, uzskata, ka nav pamata šo priekšlikumu noraidīt. Tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz Sandru Bleivi pastāvētu likumā paredzētie ierobežojumi, kas liegtu iecelt viņu par maksātnespējas procesa administratoru. Tādēļ /pers.B/ maksātnespējas procesā par administratoru ieceļama Maksātnespējas administrācijas ieteiktā administratore Sandra Bleive.

R e z o l u t ī v

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, 93., 97., 189.-194.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pasludināt fiziskas personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

/pers. B/ maksātnespējas procesā iecelt par administratoru sertificētu administratori Sandru Bleivi, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00034.

Uzsākt /pers.B/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Tiesnese /paraksts/