Lietas Nr. C30391317
Lietas arhīva Nr.C-345/17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2017.gada 15.jūnijā

Gulbenes rajona tiesa:
tiesnese R.Medne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2017.gada 18.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemta AS "Norvik Banka" maza apmēra prasība pret /pers. B/ par parāda piedziņu un ievesta civillieta. 2017.gada 20.martā civillieta, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1]pantu, lai panāktu lietas ātrāku izskatīšanas nodrošināšanu un pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones rezolūciju, saņemta Gulbenes rajona tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 30.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10002980 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai tika izsniegta VIVA Maestro karte un piešķirts atļautais kredīts 2007.gada 15.janvārī atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts 569,15 euro (LVL 400) apmērā ar kredīta atmaksas termiņu 24 mēneši. Ar 2006.gada 30.novembra Papildnolīgumu Nr.1 pie Līguma kredīta limita summa palielināta 1280,58 euro (LVL 900) apmērā.

Saskaņā ar Līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no Atļautā un Neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka Atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt Līguma 1.14.punktā noteikts, ka Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu.

Atbilstoši Līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi – sākotnēji 29,38 euro (LVL 20,65), pēc kredīta limita palielināšanas 66,11 euro (LVL 46,46) apmērā.

Saskaņā ar Līguma 5.3.punktu, ar Ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar Līguma 1.22.punktu, Tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Līguma 3.1.punktā atbildētājs apņēmās ievērot Līgumu, Noteikumus un Tarifus, t.sk., to grozījumus un papildinājumus, kā arī līdz Maksājuma datumam maksāt prasītājam Ikmēneša maksājumus.

Atbilstoši prasības pieteikumam pievienotajām Bankas Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai, procentu likme par Atļauto kredītu noteikta 1,79% mēnesī jeb 21,48% gadā. Savukārt, atbilstoši Līguma 1.11. un 5.11.punktam, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis Ikmēneša maksājumu, atbildētājam pielīgta saistība maksāt līgumsodu par termiņa nokavējumu, kas saskaņā ar Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai ir 0,25% dienā no nesamaksātās ikmēneša summas. Saskaņā ar Līguma noteikumiem atbildētājam ikmēneša maksājumi bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Saskaņā ar Līguma 5.10.punktu, par Neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma Tarifiem, t.i, 0,167% par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma. Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma , kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Gadījumā, ja klients, ievērojot Kredītkartes līguma 5.2.punkta nosacījumus, veic ikmēneša maksājumus, bet pēc tam izmantotās un atmaksātās summas, kas ir pieejamas visā Kartes lietošanas laikā, izlieto (ko klients tiesīgs darīt katru mēnesi), kredīta atmaksas termiņš faktiski tiek pagarināts.

Atbildētājs nepildīja ar Līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši Līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tika saņemts 2008.gada 7.maijā 85,37 euro.

Ievērojot to, ka atbildētājs izmantoja piešķirto kredītu, savukārt maksājumus atbilstoši pielīgtajai kārtībai neveica, prasītājs izmantoja Līguma 5.8.punktā pielīgtās tiesības un aprēķināja līgumiskos procentus un līgumsodu līdz 2008.gada 3.oktobrim.

Laika periodā no 2012.gada 16.jūnija līdz 2012.gada 30.septembrim atbildētāja parāda piedziņas lieta atradās parāda

piedziņas kompānijā SIA "Creditreform Latvijā", kas pamatojoties uz noslēgto līgumu Nr.GL-7840/12-F par ārpustiesas parāda piedziņas pakalpojumu sniegšanu, nosūtīja atbildētājam vairākus rakstveida brīdinājumus par parāda esamību. Brīdinājuma vēstules atbildētājam tika sūtītas izmantojot AS "Fitek" (iepriekšējais nosaukums AS "Opus Capita") pakalpojumus, kuras viena no darbības jomām ir dokumentu melnbalta vai pilnkrāsu druka, aplokšņošanu un piegāde VAS "Latvijas Pasts" tālākai nosūtīšanai saņēmējiem. Kā norādīts 2016.gada 9.decembra izziņā Nr.8/152, 2012.gada 15.augustā As "Opus Capita" no SIA "Creditreform Latvijā" saņēmusi datu failu, kurš sastāvēja no 1032 sūtījumiem. Starp šiem sūtījumiem bija viena atbildētājam adresēta vēstule. Datu failu saņemšanas dienā visi 1032 sūtījumi tika nodoti VAS "Latvijas Pasts" piegādei adresātiem, tai skaitā arī atbildētājam adresētā vēstule, kuras piegādes adrese bija /adrese/.

Papildus prasītājs 2015.gada 24.februārī u n 2016.gada 25.augustā nosūtījis atbildētājam pirmstiesas brīdinājumus, aicinot atbildētāju labprātīgi izpildīt kavētās saistības. Pēc pirmstiesas brīdinājumu nosūtīšanas atbildētājs savas saistības saskaņā ar Līgumu nebija izpildījis.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam no Līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības - atļautā kredīta parādu 1280,58 euro, neatļauā kredīta parādu 85,11 euro, līgumiskos procentus 48,90 euro, kas aprēķināti par laika periodu no 01.08.2008.-03.10.2008., un līgumsodu 44,82 euro, kopā 1459,41 euro, lūdz noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, kā arī lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Rakstveida paskaidrojumu par prasību atbildētājs nav sniedzis, nav lūdzis lietu izskatīt tiesa sēdē.

Atbildētājai tiesas dokumenti nosūtīti uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]pantu, uzskatāms, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, atzīst, ka prasība kā likumīga, pamatota un pierādīta apmierināma pilnībā.

Ar 2005.gada 30.decembra Līgumu Nr.VK10002980 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (lietas 11.lapa), kas noslēgts starp AS "Lateko banka" (pēc nosaukuma maiņas - AS "Norvik banka") un atbildētāju /pers. B/, un papildnoīgumu Nr.1 pie līguma Nr.VK10002980 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (lietas 13.lapa) atļautā kredīta summa noteikta LVL 900. Maksājumi atbildētājai bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu. Kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši. Līgums noslēgts pamatojoties uz atbildētājas /pers. B/ pieteikumu Viva norēķinu kartes saņemšanai (lietas 12.lapa).

No Līguma izriet, ka prasītājs piešķir atbildētājam kredītu kā aizdevumu un tas tiek ieskaitīts kartes kontā. Saskaņā ar Līguma 1.13.punktu, atļautais kredīts ir kredīts Bankas noteiktā limita ietvaros. Saskaņā ar Līguma 1.14.punktu, Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz Bankas noteikto limitu. Līguma 1.10.punktā noteikts, ka ikmēneša maksājums – klienta izvēlētā fiksētā summa, kura tiek maksāta katru mēnesi un tiek novirzīta Klienta saistību pret Banku dzēšanai saskaņā ar šiem Noteikumiem. Līguma 5.3. punktā noteikts, ka ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas klienta saistības pret banku, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi.

No parāda aprēķina redzams, ka pēdējais maksājums no atbildētājas ir saņemts 2008.gada 7.maijā 85,37 euro apmērā (lietas 33.-34.lapa).

Tiesa nav konstatējusi, ka atbildētāja apstrīdējusi noslēgto Līgumu un ar to noteikto maksājuma kārtību.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No prasības pieteikuma un klienta karšu konta izraksta (lietas 14.-18.lapa) izriet, ka prasītājs uzņemtās saistības saskaņā ar Līgumu ir izpildījis - atvēris kontu un piešķīris atļauto kredītlimitu LVL 900 jeb 1280,58 euro apmērā.

Atbildētāja labprātīgi līguma nosacījumus nav izpildījusi, nav atmaksājusi atļautā kredīta pamatsummu 1280,58 *euro* un Neatļautā kredīta pamatsummu 85,11 *euro* apmērā. Tiesa uzskata, ka minētās summas piedzenamas no atbildētājas par labu prasītājam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja arī nesamaksātos līgumiskos procentus, kas izriet no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1764.pantu, visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties. Savukārt, Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Tiesa uzskata, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami procenti par atļautā kredīta izmantošanu 48,90 euro, saskaņā ar Līguma 1.22.punktu, AS "Lateko banka" valdes lēmumu (lietas 20.lapa) un Tarifu likmēm VIVA Kartes apkalpošanai (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). (..) Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Civillikuma 1720.pantā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā Saskaņā ar Civillikuma 1721.pantu, ja kāds izpilda tikai daļu no savas saistības, tad tomēr viņam jāsamaksā viss līgumsods, bet ne tikai samērīga daļa.

Tiesa atzīst, ka līgumsods ir saistību pastiprinājums un iedarbojas kā nelabvēlīgu seku draudi atbildētājam saistību neizpildes gadījumā. Lietā nav konstatēts kāds no Civillikuma 1656.vai 1657.pantā norādītajiem gadījumiem, kad tiesa var atsvabināt parādnieku no viņam neizdevīgām nokavējuma sekām.

Izvērtējot pušu noslēgtā līguma saturu, tiesa atzīst, ka līgums noslēgts nepārkāpjot patērētāja /pers. B/ tiesības, pielīgtais un aprēķinātais līgumsoda apmērs ir samērīgs aizdevuma parādam un atbildētāja saistībām, kā arī aprēķinātā līgumsoda summa nepārsniedz 10% no pamatparāda summas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods par ikmēneša maksas nokavējumu 36,31 euro un līgumsods par neatļautā kredīta izmantošanu 8,51 euro, kas nepārsniedz 10% no pamatparāda summas.

Tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu prasītāja lūgumu par tiesībām atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas.

Līdz ar to, tiesa atzīst, prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% apmērā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot, ka kopējā likumisko nokavējuma procentu summa nedrīkst pārsniegt pamatparāda summu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi, tas ir, samaksātā valsts nodeva par prasību 218,91 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro.*

Spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189.-195., 204.[1], 250.[26]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik banka" reģistrācijas Nr.40003072918, no līguma Nr.VK10002980 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības- atļautā kredīta parādu 1280,58 *euro* (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit euro 58 centi), neatļautā kredīta parādu 85,11 euro (astoņdesmit pieci euro 11 centi), procentus par laika periodu no 01.08.2008. līdz 03.10.2008. 48,90 *euro* (četrdesmit astoņi euro 90 centi), līgumsodu 44,82 *euro* (četrdesmit četri euro 82 centi), valsts nodevu 218,91 *euro* (divi simti astoņpadsmit euro 91 cents) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro (četri euro 70 centi), kopā 1683,02 euro (viens tūkstotis seši simti astoņdesmit trīs euro 02 centi).

Par labu prasītājam piedzītās summas jāiemaksā prasītāja AS "Norvik banka" kontā LV03LATB0000VIVAKARTE, maksājuma mērķī norādot: saistības pēc līguma Nr.VK10002980.

Atzīt AS „NORVIK BANKA" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilns motivēts spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2017.gada 15.jūnija.

Tiesnese R.Medne