Lieta Nr. 115004215/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 9. februārī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri K. Girucku,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods, deklarēta dzīvesvieta: /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta trešās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora (turpmāk – jaunākais inspektors) /pers. C/ 2015. gada 9. janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA879574 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015. gada 9. janvārī plkst. 02.38 Jelgavā pa Kalnciema ceļu virzienā no Vītoliņiem uz Klijēnu ceļa pusi /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija - 1,32 promiles konstatētas izelpas gaisā ar ierīci *AlcoQuant 6020* Nr. A107378 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ ar savām darbībām pārkāpis 2004. gada 29. jūnija MK noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* (turpmāk – *Ceļu satiksmes noteikumi*) 39.1.2. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ attiecās to parakstīt. 2015. gada 12. janvārī plkst. 08.45 telefoniski saņemts /pers. A/ lūgums atlikt lietas izskatīšanu, kas liecina, ka administratīvā pārkāpuma protokola saturs viņam zināms, jo tajā ir veikts ieraksts par tiesas sēdes vietu un laiku, proti, ka lietas izskatīšana nozīmēta uz 2015. gada 12. janvāri plkst. 09.00.

Uz lietas izskatīšanu nav ieradies VP Zemgales RP pārstāvis. Iestādei savlaicīgi tika paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. Lūgumi nav izteikti. Tiesnese atzīst, ka lieta izskatāma bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

2015. gada 9. februārī tiesas sēdē /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina. Lūdza lietai pievienot VP Zemgales RP Bauskas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas priekšnieka /pers. E/ rakstveida ziņas par /pers. A/ un lūgumu viņam nepiemērot transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas sodu. Pats /pers. A/ lūgumus neizteica.

M o t ī v u d a ļ a

Uzklausījusi /pers. A/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati vadīja transportlīdzekli vai mācīja citai personai vadīt transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Tiesnese secina, ka lietā nav strīda par to, ka 2015. gada 9. janvārī plkst. 02.38 Jelgavā pa Kalnciema ceļu virzienā no Vītoliņiem uz Klijēnu ceļa pusi /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē, kas fiksēts ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA879574, jo /pers. A/ tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina.

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā noteikta atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumiem Nr.1 5 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 15). No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB332307 (5. lietas lapa) un alkometra izdrukām (6. lietas lapa) zināms, ka 2015. gada 9. janvārī plkst. 03.01 ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr. A107378 /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija - 1,3156 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. A/ protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījis, apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas ir pamatotas arī ar citiem lietā esošajiem pierādījumiem kopumā.

No administratīvās aizturēšanas protokola Nr. 837 (4. lietas lapa) zināms, ka 2015. gada 9. janvārī plkst. 02.40 /pers. A/ administratīvi aizturēts par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, lai sastādītu administratīvā pārkāpuma protokolu un noskaidrotu personību.

No /pers. G/ paskaidrojumiem (10. lietas lapa) zināms, ka 2015. gada 9. janvārī atradās kā pasažiere automašīnā VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru vadīja tēvs /pers. A/. Sēdēja priekšējā pasažiera sēdeklī, blakus vadītājam. Brauca no Rīgas uz Iecavu. Rīgā, ciemojoties, kur abi ar tēvu lietoja alkoholu. Braucot mājās, Jelgavā uz Kalnciema ceļa plkst. 02.38 viņus apturēja ceļu policijas darbinieki. Brīdī, kad policijas darbinieks ar gaismas zizli norādīja viņiem apstāties, tēvs pabrauca tālāk un apstājās. Tajā brīdī nolēma apmainīties vietām. Negribēja, lai tēvam atņemtu transportlīdzekļa vadīšanas tiesības par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, taču mainīšanos vietām redzēja policijas darbinieki, tāpēc tas neizdevās.

Administratīva pārkāpuma protokolā Nr. PA 879574 fiksētie pārkāpuma apstākļi un /pers. G/ paskaidrojumos norādītās ziņas, tai skaitā, ka faktiskais transportlīdzekļa vadītājs ir /pers. A/, apstiprinās arī ar VP Zemgales RP Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona un /pers. H/ ziņojumu (7. un 8. lietas lapa), kuros sniegtas analoģiskas ziņas par pārkāpuma apstākļiem.

Lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (11.-13. lietas lapa).

Automašīnas VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašniece ir /pers. I/, dzimusi /datums/, dzīvesvieta /adrese A/(15. lietas lapa).

/pers. A/ 1978. gada 1. novembrī piešķirtas tiesības vadīt C kategorijas transportlīdzekļus, bet 1984. gada 1. augustā - B kategorijas transportlīdzekļus. 2006. gada 6. martā /pers. A/ iesniegta vadītāja apliecība Nr. /numurs/ (16. lietas lapa).

Vadītāja apliecība ir izņemta un pievienota lietas materiāliem.

Ievērojot minēto ir pierādīts, ka /pers. A/ pārkāpa *Ceļu satiksmes noteikumu* 39.1.2. apakšpunkta noteikumus - vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz vienu promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pilnībā pierādīta /pers. A/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un viņa darbības ir pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas administratīvais pārkāpums.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ algotu darbu nestrādā, ir bezdarbnieks bez ienākumiem, bet lūgumus par naudas soda izpildes atlikšanu neizteica. /pers. A/ apgādājamo nav, ir vienu reizi administratīvi sodīts, piemērotais naudas sods ir izpildīts. Atbildību pastiprinošos vai mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē. Tiesnese nekonstatē Latvijas APK 31. pantā noteiktos apstākļus, kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu vai apstākļus, kuru dēļ tā izpilde būtu atliekama. Lūgumi par administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} pantu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Tā kā /pers. A/ neizteica lūgumu naudas soda izpildes atlikšanai, tiesnese nekonstatē pamatus šī soda veida izpildes atlikšanai.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. panta pirmo daļu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Izvērtējusi VP Zemgales RP Bauskas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas priekšnieka /pers. E/ lūgumu neatņemt /pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un ar lūgumu saistītos apstākļus, tiesnese secina, ka šis lūgums nav pamatots un nav apmierināms, jo, pirmkārt, ne VP Zemgales RP Bauskas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļa, ne tās priekšnieks /pers. E/ nav lietas dalībnieki, līdz ar to izteiktais lūgums šajā lietā nav vērtējams. Otrkārt, Latvijas APK nekādos apstākļos neparedz personai, kuras vaina pierādīta Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēta pārkāpuma izdarīšanā, nepiemērot kādu no minētā panta un daļas sankcijā paredzētā soda veidiem. Likums šādas pilnvaras neparedz arī tiesnesim.

Taču, izvērtējot VP Zemgales RP Bauskas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas priekšnieka /pers. E/ lūgumā norādītos apstākļus, tiesnese secina, ka /pers. A/ piemērojams minimālais Latvijas APK 149.^{15}panta trešās daļas sankcijā paredzētais sods gan pamatsodam – administratīvajam arestam, gan papildsodam - naudas sodam. Savukārt transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanai likums paredz konkrētu laiku – uz diviem gadiem un nepiešķir tiesnesim tiesības šā soda veida apmēru samazināt vai aizstāt to ar cita veida sodu.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem”* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr.1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*” 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests, atzīt Latvijas APK 257. panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]” attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. A/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet /pers. I/, attiecībā uz rīcību ar administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – lietā izņemto transportlīdzekli pieņemams nolēmums par transportlīdzekļa atdošanu īpašniecei bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma tiesībās.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrāciju, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*” 3. un 6. punktu un MK noteikumu Nr. 15 11. punktu /pers. A/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15.65 *euro* apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 22., 31. – 34., 149.^{15} panta trešo daļu, 213., 274.^{1}, 289.^{6}, 289.^{16} - 289.^{18}, 299^{1}., 309. un 317.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. **Atzīt par vainīgu /pers. A/,** personas kods, Latvijas APK 149.^{15} panta trešajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm** un **naudas sodu 850.00 EUR (astoņsimt piecdesmit**

***euro*) apmērā, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.** Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Uzlikt pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15.65 EUR (piecpadsmit *euro,* 65 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

3. Nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. /numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.

4. Atgriezt izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, tā īpašniecei /pers. I/, dzim. /datums/, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai /pers. A/ tikai pēc piemērotā naudas soda izpildes.

5. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

6. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkciju, sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

7. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods (**850 *euro***) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115004215/13). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

Izdevumi (15.65 *euro*) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (Nr. PA879574).

Pilna sprieduma sastādīšanas diena – 2015. gada 13. februāris.

Tiesnese L. Fogele