Lietas Nr. C73604223
ECLI:LV:ZRT:2024:0206.C73604223.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2024.gada 6.februārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese D.Ruško izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs /Nosaukums A/ cēlis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.puktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu par patērēto siltumenerģiju 500,94 *euro* par laika periodu no 2015.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 16.maijam un likumiskos nokavējuma procentus 16,38 *euro* par laika periodu no 2016.gada 1.marta līdz 2016.gada 16.maijam, kopā 517,32 *euro*, likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei, tiesas izdevumus.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras civillietā ir pamats taisīt saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

[3] Zemgales rajona tiesā 2024.gada 5.februārī saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētājai dzīvokļa īpašuma piederēja līdz 2016.gada septembrim, vēlāk tas tika pārdots izsolē, līdz ar to atbildētajai nav skaidrs, kā ir izveidojies parāds no 2016.gada septembra, ko lūdz piedzīt no atbildētājas, ja faktiski dzīvoklis piederēja citai personai.

Motīvu daļa

[3] Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi, saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1759.panta pirmo punktu, 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1765., 1811., 1828., 1838.pantu.

[3.1] Izvērtējot atbildētājas sniegtos paskaidrojumus, kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, secināms, ka tie ir nepamatoti sekojošu apsvērumu dēļ.

[3.2] No lietā esošās Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/noraksta ir redzams, ka dzīvokļa īpašuma /adrese/ īpašniece bija /pers. A/.

/pers. B/ īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/ nostiprinātas zemesgrāmatā ar /datums/zemesgrāmatas tiesneses I.Trēdes lēmumu, pamatojoties Jelgavas tiesas /datums/lēmumu lietā Nr./numurs/.

[3.3] No lietā iesniegtās Latvijas tiesu portāla izdrukas par tiesvedības gaitas izsekošanu redzams, ka lēmums lietā Nr./numurs/stājies likumīgā spēkā /datums/.

[3.4] Civillikuma 994.panta pirmā daļa nosaka, ka Par nekustama īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemes grāmatās.

[3.5] Līdz ar to, ievērojot apstākli, ka atbildētāja bija ierakstīta Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/kā dzīvokļa /adrese/ īpašniece, savukārt lēmums lietā Nr./numurs/ stājies likumīgā spēkā /datums/, secināms, ka prasītājam ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētājas parādu par laika periodu no 2015.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 16.maijam, ņemot vērā, ka atbilstoši Civillikuma 994.panta pirmajai daļai, atbildētāja atzīstama par dzīvokļa īpašuma /adrese/ īpašnieci minētajā laika periodā.

[4] Atbildētājas pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus nosaka Civillikuma 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.panta pirmā daļa, tādējādi ir pamats atzīt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami lietā samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 77,60 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un otro daļu, 42.panta pirmo daļu, kā arī Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 23.punktu, no atbildētājas par labu valstij ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 84,85 *euro* apmērā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[7] Nosakot sprieduma, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta saturam, sastādīšanas datumu (Civilprocesa likuma 250.[25] panta 2.[1] un 2.3 daļa), tiek ņemta vērā tiesneses prombūtne laika periodā no 2024.gada 9.februāra līdz 2024.gada 18.februārim.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /Nosaukums A/ parādu par patērēto siltumenerģiju 500,94 *euro* par laika periodu no 2015.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 16.maijam un likumiskos nokavējuma procentus 16,38 *euro* par laika periodu no 2016.gada 1.marta līdz 2016.gada 16.maijam, kopā 517,32 *euro*, un tiesas izdevumus 77,60 *euro.*

Par labu /Nosaukums A/piedzīt summas ieskaitīt norēķinu kontā /numurs/, AS "Swedbank".

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 84,85 *euro*, kas ieskaitāmi Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, Valsts kasē, par ko maksājuma apliecinošais dokuments sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Zemgales rajona tiesā Jelgavā, pretējā gadījumā radīsies sprieduma izpildes izdevumi sakarā ar sprieduma piespiedu izpildi.

Noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas – 2024.gada 6.februāra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā vai, ja tehnisku iemeslu dēļ to nevarēs pievienot tiešsaistes sistēmā, tiesas kancelejā no 2024.gada 11.marta, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Pretējā gadījumā saīsināts spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Tiesnese D.Ruško

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU