Lietas Nr.11520098116
Lietvedības Nr. K30-0508-18/11

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 1.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
ar sekretāri A.Steberi,
piedaloties prokuroram A.Zariņam,
zvērinātam advokātam E.Saulītim
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta Krimināllikuma 260.panta pirmajā prim daļā un 262.prim panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

konstatēja:

/pers. C/ pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus, vadot transportlīdzekli, kā rezultātā cietušajai tika nodarīts vidēja smaguma miesas bojājums, un proti:

2016.gada 22.decembrī ap plkst. 18.39 /pers. C/ vadīja automašīnu /AT marka/ valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un brauca ar to Rīgā, pa Ierikļu ielu no Vaidavas ielas puses Burtnieku ielas virzienā.

Tuvojoties ar ceļa zīmēm Nr.535 un 536 apzīmētai neregulējamai gājēju pārejai, kas atrodas pie Ierikļu ielas nama Nr.41, /pers. C/, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās un trešās daļas, 25.panta trešās daļas, kā arī Ceļu satiksmes noteikumu 25.3.punkta, 100.punkta, 145.punkta prasības, nerīkojās saskaņā ar šo likumu un noteikumiem, nepievērsa pietiekamu uzmanību apkārtnei un tās izmaiņām, nedarīja visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, it sevišķi mazāk aizsargātie (gājējs), nerīkojās tā, lai neradītu satiksmei bīstamu situāciju, savlaicīgi nesamazināja braukšanas ātrumu un pilnībā neapturēja automašīnu pirms gājēju pārejas, lai dotu ceļu gājējai /pers. D/, kura šķērsoja brauktuvi pa gājēju pāreju no kreisās uz labo pusi, attiecībā pret automašīnas kustības virzienu, un kurai bija kustības priekšroka, kā rezultātā, ar savas automašīnas priekšējo daļu notrieca minēto gājēju, pēc kā, turpinot kustību, ar automašīnas labo daļu pārbrauca pāri gājējas kreisajai ķermeņa pusei.

Minēto Ceļu satiksmes noteikumu prasību pārkāpumu un uzbraukuma rezultātā /pers. C/ cietušajai /pers. D/ nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas: kreisās lāpstiņas lūzums, kreisās puses II, III ribas lūzums, kreisās puses IV-VI ribas dubultlūzums, zemādas asinsizplūdums uz kreisā augšstilba.

Tādējādi /pers. C/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta pirmajā prim daļā.

Bez tam, /pers. C/ atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību, būdams tāda ceļu satiksmes negadījuma izraisītāja, kura rezultātā iestājušās Krimināllikuma 260.pantā norādītās sekas, un proti:

2016.gada 22.decembrī ap plkst. 18.39 /pers. C/ vadīja automašīnu /AT marka/ valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un brauca ar to Rīgā, pa Ierikļu ielu no Vaidavas ielas puses Burtnieku ielas virzienā.

Tuvojoties ar ceļa zīmēm Nr.535 un 536 apzīmētai neregulējamai gājēju pārejai, kas atrodas pie Ierikļu ielas nama Nr.41, /pers. C/, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās un trešās daļas, 25.panta trešās daļas, kā arī Ceļu satiksmes noteikumu 25.3.punkta, 100.punkta, 145.punkta prasības, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā cietušajai /pers. D/ tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi, t.i., iestājās Krimināllikuma 260.panta pirmajā prim daļā paredzētās sekas.

Pēc ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas /pers. C/ nepalika negadījuma vietā, kā arī par ceļu satiksmes negadījumu nepaziņoja policijai, tādējādi pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.p. un 39.4.p. prasības.

Tādējādi /pers. C/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.prim panta otrajā daļā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 530., 543., 544.-546.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, Krimināllikuma 260.panta pirmajā prim daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. C/ 2018.gada 26.februārī noslēgto Vienošanās protokolu, sodīt /pers. C/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 260.panta pirmajā prim daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, Krimināllikuma 262.prim panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. C/ 2018.gada 26.februārī noslēgto Vienošanās protokolu, sodīt /pers. C/, personas kods /personas kods/, par Krimināllikuma 262.prim panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. C/ noteikt nosacītu ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

/pers. C/ lietā piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

/pers. C/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc savas dzīvesvietas.

Lietiskos pierādījumus – divus CD diskus, kas glabājas pie lietas, turpināt glabāt ar lietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis un cietušais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Tiesnese I.Sniķere