Lietas Nr. 11092128714
Lietas arhīva Nr. K32-0581-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Āva
ar sekretāri A.Kapeļkinu,
piedaloties prokurorei A.Briedei,
zvērinātai advokātei A.Avanesovai,
2014.gada 27.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6 krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Tiesa

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014.gada 7.oktobrī, ap pulksten 17.06, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, atradās veikalā "Maxima", Allažu ielā 5, Rīgā, un nolēma izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, īstenojot savu noziedzīgo nodomu izdarīt zādzību, būdami pārliecināti, ka viņu darbības neviens nenovēro, savstarpēji sadalot lomas, darbojās vienoti un saskaņoti. /pers. A/ no veikala tirdzniecības zāles preču plaukta slepeni ielika iepirkuma grozā ievietotajā maisiņā SIA "Maxima Latvija" piederošus 10 gab. "Jacobs Kronung" 500g kafijas iepakojumus EUR 79,90 kopvērtībā (viena iepakojuma vērtība EUR 7,99), un, izņemot maisiņu ar minētajiem kafijas iepakojumiem no iepirkuma groza, nodeva to pie veikala kases rindā stāvošajai personai, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā. Persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, kasē samaksāja par citām precēm, un nesamaksājot par minētajiem kafijas iepakojumiem, slepeni iznesa tos no veikala tirdzniecības zāles, pēc kā viņu aizturēja veikala apsardzes darbinieks. Tādā veidā /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, personu grupā izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu EUR 79,90 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurore un aizstāve pievienojās apsūdzētā viedoklim, lūdza pierādījumu pārbaudi lietā neizdarīt.

Tiesa, iepazīstoties ar lietas materiāliem, atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam inkriminēto Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pilnībā pierādīta un apsūdzētā darbības ir kvalificētas pareizi.

Tiesas izmeklēšana attiecībā uz apsūdzētajam /pers. A/ izvirzīto apsūdzību pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem tika izdarīta bez pierādījumu pārbaudes, tādējādi pierādījumu analīze un uzskaitīšana attiecībā uz izvirzīto apsūdzību tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Tiesa nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš agrāk vairākkārtīgi tiesāts (33.-39.l.l.): 1)ar 03.06.1997. Cēsu rajona tiesas spriedumu pēc Latvijas KK 139.panta ceturtās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem; 2) ar 16.09.1998. Cēsu rajona tiesas spriedumu pēc Latvijas KK 141.panta, 139.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 1 mēnesi; 3) ar 02.02.1998. Cēsu rajona tiesas spriedumu pēc Latvijas KK 139.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem; 4) ar 02.06.1998. Cēsu rajona tiesas spriedumu pēc Latvijas KK 139.panta ceturtās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 1mēnesi; 5) ar 23.03.2004. Valmieras rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 143.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 240 stundām; 6) ar 21.11.2005.-22.11.2005. Cēsu rajona spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 3 mēnešiem; 7) ar 08.12.2009. Ventspils tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 7 mēnešiem, 23.09.2010. atbrīvots pēc soda izciešanas; 8) ar 11.11.2014. Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

/pers. A/ ir pašnodarbināta persona, neprecējies, ar pamatizglītību

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais, /pers. A/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo.

Ņemot vērā ziņas par apsūdzētā /pers. A/ personību, no kā izriet, ka apsūdzētais regulāri izdara mantiska rakstura noziedzīgus nodarījumus, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu soda mērķi un sodītu apsūdzēto par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, sods nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Izvērtējot nosakāmā soda mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, un atzīst, ka taisnīgs un izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un apsūdzētā personībai atbilstošs sods pēc Krimināllikuma

180.panta pirmās daļas ir īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks šajā lietā no 2014.gada 7.oktobra līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Lai nodrošinātu soda izpildi, /pers. A/ drošības līdzeklis apcietinājums, atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma apsūdzētā /pers. A/ aizstāvību veica zvērināta advokāte A.Avanesova, kurai no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 18,50 par juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētajam tiesā, un šī summa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367., 368.pantu valsts labā ir piedzenama no apsūdzētā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 511.pantu, 512.pantu, 514.pantu, 520.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku šajā lietā no 2014.gada 7.oktobra līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt spēkā negrozītu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus EUR 18,50 (astoņpadsmit eiro 50 centus) par aizstāves darbu, nosakot 30 (trīsdesmit) dienu termiņu labprātīgai izpildei šajā daļā no nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas lietisko pierādījumu – DVD disku, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no motivēta sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 28.novembra, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Āva