Lietas Nr. C29713415
Lietas arhīva Nr. C-1101-17/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 16.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā izskatīja civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Nodarbinātības valsts aģentūra cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda 71,14 *euro* piedziņu sakarā ar atbildētāja saistību neizpildi pēc pušu starpā 2012.gada 28.februārī noslēgtā līguma Nr.643/NK/SB/VV/0199/2013.

Rakstveida paskaidrojumou atbildētājs nav iesniedzis, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

2017.gada 13.februārī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 2017.gada 16.martā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarbu samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35. punktu aģentūra, iesaistot bezdarbniekus un darba meklētājus apmācībā, ar katru bezdarbnieku un darba meklētāju noslēdz līgumu par bezdarbnieka vai darba meklētāja apmācību. Līgumā nosaka apmācības noteikumus un laiku, aģentūras un bezdarbnieka vai darba meklētāja savstarpējos pienākumus un tiesības apmācības laikā, kā arī apmācības pārtraukšanas un izbeigšanas noteikumus, tai skaitā gadījumus, kad apmācību pārtraukšana nav uzskatāma par attaisnojošu. Iesaistot apmācībā bezdarbnieku, līgumā papildus nosaka stipendijas saņemšanas kārtību. Noteikumu 35.[1] punkts noteic, ja bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādejādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam un darba meklētājam ir pienākums atlīdzināt aģentūrai šo noteikumu 43.1.apakšpunktā minētos izdevumus, kas izlietoti apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācību izdevumus neatlīdzina labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 28.februārī starp pusēm noslēgts līgums Nr. Nr.643/NK/SB/VV/0199/2013 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmies no 2013.gada 28.februāra līdz 2013.gada 12.aprīlim apmeklēt apmācību un apgūt izglītības programmu "2K Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim" izglītības iestādē SIA "Dialogs AB', kā arī nokārtot noslēguma pārbaudījumu iegūto zināšanu apliecinoša dokumenta saņemšanai (lietas 7.-8.lapa).

No lietas materiālos esošā SIA "Dialogs AB" 2013.gada 5.aprīļa rīkojuma Nr.13.-02-01/242 redzams, ka atbildētājs ar 2013.gada 8.martu atskaitīts no mācību grupas (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar SIA "Dialogs AB" 2013.gada 19.aprīļa izziņu Nr.13-04-02/38 apmācības laikā izlietota mācību maksa Ls 50 (lietas 14.lapa).

Saskaņā ar pušu starpā noslēgtā līguma 5.1.punktu atbildētājam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt prasītājai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, ja ar izglītības iestādes rīkojumu atbildētājs ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu (..). Saskaņā ar līguma 5.2.punktu, ja bezdarbnieks nepamatoti saņemto mācību maksu neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā.

2013.gada 17.aprīlī Nodarbinātības valsts aģentūras Rīgas reģionālā filiāle pieņēma lēmumu Nr.120529-55zaud1 par bezdarbnieka statusa zaudēšanu (lietas 13.lapa). Minētais lēmums nav pārsūdzēts.

2013.gada 23.aprīlī atbildētājam nosūtīts brīdinājums Nr.35.1-5.2/273 par nepamatoti izlietotās mācību maksas atmaksu (lietas 15.lapa).

Atbildētājs mācību maksu neatmaksāja, tāpēc prasītāja iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, taču 2014.gada 26.februārī pieņemts lēmums par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana atbildētājam nebija iespējama (lietas 16.lapa).

Ņemot vērā minēto, to, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasītājas norādītos faktus un prasītājas sastādīto parāda aprēķinu, no viņa prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarbu samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu jāpiedzen nepamatoti saņemtā mācību maksa 71,14 *euro* (Ls 50).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 75,28 *euro*, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 4,140 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr.90001634668, labā parādu 71,14 *euro* un tiesas izdevumus 75,28 *euro*, kopā 146,42 *euro* (Viens simts četrdesmit seši *euro* 42 centi).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksa jāveic Nodarbinātības valsts aģentūras kontā: Valsts kase, kods TRELLV22; konta Nr.: LV06TREL2180451041000.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina