Lietas arhīva Nr. 1-0162-18/41
ECLI:LV:ZRT:2018:0502.173016218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2018.gada 2.maijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Jurjāni,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes (turpmāk - VP RRP) Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā speciāliste Z.Kuzmina 2018.gada 5.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC264820 par to, ka /pers. A/, kuram ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 21.novembra spriedumu noteikts papildsods - policijas kontrole 1 gads, kurš 2017.gada 9.decembrī atbrīvots no Rīgas Centrālcietuma pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, un no 2017.gada 21.decembra atrodas VP RRP Ogres iecirkņa uzskaitē ar policijas kontroli, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

/pers. A/ 2018.gada 28.martā (mēneša ceturtajā trešdienā) un 4.aprīlī (mēneša pirmajā trešdienā) neieradās uz kārtējo reģistrāciju VP RRP Ogres iecirknī, ar ko nepildīja pienākumu - 4 reizes mēnesī katra mēneša pirmajā, otrajā, trešajā un ceturtajā trešdienā no plkst.8.30 līdz plkst.10.00 reģistrēties VP RRP Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6, 211.kabinetā.

Turklāt 2018.gada 30.martā plkst.22.05 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa noteikto ierobežojumu - aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00.

Ar noteikto ierobežojumu izpildes kārtību /pers. A/ iepazīstināts 2017.gada 28.decembrī, par ko parakstījies.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 177.pantā.

Administratīvā pārkāpuma protokols PC264820 /pers. A/ sastādīts saskaņā ar LAPK 248.[1] pantu, proti, bez pārkāpēja klātbūtnes un 2018.gada 5.aprīlī protokola eksemplārs kā vienkāršs pasta sūtījums nosūtīts uz personas dzīvesvietu. Protokolā norādīts, ka uz lietas izskatīšanu Zemgales rajona tiesā jāierodas 2018.gada 2.maijā plkst.8.30 (lietas 2. un 48.lapa).

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta otrajā daļā noteikto dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, tātad uzskatāms, ka /pers. A/ protokola kopiju saņēmis 2018.gada 12.aprīlī.

Motīvu daļa

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā nepiedalījās. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. /pers. A/ savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, nosūtot protokola kopiju uz viņa dzīvesvietas adresi, līdz ar ko pastāv LAPK 271.panta ceturtajā daļā noteiktais pamats lietas izskatīšanai bez pārkāpēja klātbūtnes.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Savukārt LAPK 244.pants noteic, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, kā arī /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC264820 fiksētajām ziņām (lietas 2.lapa);

2) ar lietai pievienoto Rīgas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 21.novembra spriedumu, no kura redzams, ka /pers. A/ noteikts papildsods policijas kontrole uz 1 gadu (lietas 8.lapa);

3) ar 2017.gada 27.decembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, no kura redzams, ka /pers. A/ piemēroti ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00, aizliegts uzturēties spēļu zālēs, kā arī no plkst.20.00 līdz plkst.7.00 kafejnīcās, bāros, restorānos un citās izklaides vietās, kur iespējama alkohola lietošana, aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas ārpus Latvijas Republikas, uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katra mēneša pirmajā, otrajā, trešajā un ceturtajā trešdienā no plkst.8.30 līdz plkst.10.00 ierasties reģistrēties VP RRP Ogres iecirknī. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību iepazinies (lietas 15.-18.lapa);

4) ar pārbaudes aktu Nr.20/17-346PK, no kura redzams, ka /pers. A/ pārbaudes laikā 2018.gada 30.martā plkst.22.05 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ (lietas 37.lapa).

4) ar policijas kontroles reģistrācijas lapu, no kuras redzams, ka /pers. A/ 2018.gada 28.martā un 4.aprīlī nav ieradies uz kārtējo reģistrāciju VP RRP Ogres iecirknī (lietas 35.lapa).

Tiesa secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību 2018.gada 30.martā plkst.22.05 neatrodoties norādītajā uzturēšanās vietā un 2018.gada 28.martā un 4.aprīlī neierodoties uz kārtējo reģistrēšanos VP RRP Ogres iecirknī ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumu nosacījumus - aizliegums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00 un 4 reizes mēnesī katra mēneša pirmajā, otrajā, trešajā un ceturtajā trešdienā no plkst.8.30 līdz plkst.10.00 reģistrēties VP RRP Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6, 211.kabinetā, tādēļ ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības pēc LAPK 177.panta un piemērot viņam administratīvo sodu.

Attaisnojošus iemeslus /pers. A/ noteikto ierobežojumu neievērošanai tiesa nav konstatējusi. Personai noteiktā policijas kontrole uzliek par pienākumu ievērot zināmu dzīves režīmu un paciest zināmus ierobežojumus, un tie attiecināmi arī uz personas privāto dzīvi, kurai savs laiks plānojams atbilstoši policijas kontroles ierobežojumiem.

Saskaņā ar LAPK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesa uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu tiesa nekonstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru pārkāpējs jau administratīvi sodīts.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ ir 2.grupas invalīds, mēneša ienākumi, invaliditātes pensija 69 EUR apmērā, apgādājamu personu nav, agrāk tiesāts, 22 reizes sodīts par administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ ir 2.grupas invalīds administratīvais arests, atbilstoši LAPK 31.panta otrajai daļai, viņam nav piemērojams (lietas 19.-20.lapa).

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus, tiesnese atzīst, ka administratīvā soda mērķi ir iespējams sasniegt /pers. A/ piemērojot LAPK 177.panta sankcijā noteikto naudas sodu

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 213., 244., 270., 272.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6} - 289.^{7} pantu, 289.^{13}, 289.^{16} un 289.^{18} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 60 EUR (sešdesmit *euro*) apmērā.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no nolēmuma saņemšanas dienas, samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, p.k./personas kods/, lietas Nr.173016218, administratīvā pārkāpuma protokols PC264820.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2018.gada 2.maijā.

Tiesnese I.Punte