ECLI:LV:KURT:2019:0114.169061218.1.S
Lietas Nr.169061218/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2019.gada 14.janvārī

Kurzemes rajona tiesas tiesnesis Renars Jūrmalis atklātā tiesas sēdē, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - APK) 177.panta,

Aprakstošā daļa

/pers. A/ kā persona, kurai ar tiesas spriedumu noteikts papildsods – policijas kontrole, laika posmā no 2018.gada 12.novembra līdz 2018.gada 2.decembrim neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī Bāriņu ielā 3. Tādējādi viņš pārkāpis policijas kontroles noteiktos ierobežojumus - pienākumu 4 reizes mēnesī, t.i. vienu reizi nedēļā – sestdienās vai svētdienās ierasties uz reģistrāciju Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

/pers. A/ un Valsts policijas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu tiesā paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Kurzemes rajona tiesā 2018.gada 19.decembrī saņemta Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa kārtības policijas nodaļas priekšnieka p.i. A.Ronkauska informācija, kurā norāda, ka iestāde neizmantos Latvijas APK 289.^{2} pantā paredzētās tiesības piedalīties tiesas sēdē (lietas 25.-26.lapa).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lieta ir izskatāma bez procesa dalībnieku klātbūtnes, jo par tiesas sēdes norises laiku un vietu procesa dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus tiesa konstatē, ka ar savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 177.pantā.

No lietas materiāliem ir konstatējams, ka /pers. A/ atbrīvojies no brīvības atņemšanas soda izciešanas vietas 2018.gada 23.augustā pēc Liepājas tiesas 2015.gada 9.jūlijā piespriestā brīvības atņemšanas soda izciešanas (lietas 9., 11.-16.lapa). 2018.gada 1.oktobrī pieņemts lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, nosakot /pers. A/ sekojošus ierobežojumus: 1) aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00; 2) no plkst.20.00 līdz plkst.08.00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, spēļu zālēs, kur tiek tirgots izlejamais alkohols; 3) aizliegts bez policijas atļaujas izbraukt no Liepājas iecirkņa apkalpojamās administratīvās teritorijas no plkst. 23.00 līdz 6.00; 4) uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, t.i. vienu reizi nedēļā- sestdienās vai svētdienās visas dienas garumā ierasties reģistrēties Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirknī (lietas 10.lapa).

Ar minētajiem nosacījumiem /pers. A/ ir iepazīstināts 2018.gada 10.oktobrī, ko apliecina /pers. A/ paraksts uz lēmuma.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC254414, ar policijas kontroles reģistrācijas lapu, ar policijas darbinieces I.Šeršņovas ziņojumu, policijas kontroles reģistrācijas lapu, IS ENŽ izdruku, ar Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Liepājas iecirkņa kārtības policijas nodaļas priekšnieka p.i. A.Ronkauska uzaicinājumu ierasties policijā uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu (lietas 3.- 8.lapa), ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un ar visiem lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

/pers. A/ paskaidrojumu lietā nav sniedzis.

/pers. A/ kā notiesātai personai ar tiesas spriedumu ir uzlikts papildsods, kura nosacījumi viņam jāievēro un ir jāpilda visi policijas kontroles nosacījumi. Persona ir brīdināta par iespējamo seku iestāšanos policijas kontroles nosacījumu nepildīšanas gadījumā un viņa pienākums ir nodrošināt to bezierunu izpildi.

Uzliekot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, atbildību ietekmējošie apstākļi un pārkāpēja materiālais stāvoklis.

Lietas materiālos apstiprinošu ziņu par personas nodarbošanos, ienākumiem un apgādībā esošām personām nav. No Uzziņas par personas sodiem APK procesā (lietas 27.lapa) redzams, ka arī agrāk /pers. A/ ir vairākkārt administratīvi sodīts, naudas sodi nav nomaksāti. 2018.gada 6.decembrī /pers. A/ ir jau administratīvi sodīts par šāda rakstura pārkāpumu ar administratīvo arestu, administratīvais sods nav izciests. Pret /pers.A/ ir uzsāktas vēl divas administratīvā pārkāpuma lietvedības par policijas kontroles nosacījumu neievērošanu, laika posmā no 12.11.2018. līdz 25.11.2018., ieskaitot.

Tiesa /pers. A/ rīcībā tā atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesa, nosakot soda apmēru, ņem vērā, ka lietā nav ziņu, ka /pers. A/ būtu ienākumi, iepriekš 7 administratīvās pārkāpuma lietās nav veikta piemēroto naudas sodu samaksa, tādēļ tiesa atzīst, ka par šo pārkāpumu nav piemērojams naudas sods, bet gan administratīvais arests, pietuvinot to sankcijā paredzētajam minimālajam apmēram.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Latvijas APK 177., 213., 289.^{6}, 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 2 (divām) diennaktīm.

Sprieduma izpildi uzdot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 14.janvāra.

Tiesnesis R.Jūrmalis