ECLI:LV:ZRT:2022:0316.11390029821.2.S
Lieta Nr. 11390029821, K73-0528-22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 16.martā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Agnese Adgere,
piedaloties prokurorei Maijai Dārziņai,
aizstāvim Gintam Barakam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 270.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, lietojot vardarbību, pretojās varas pārstāvim, kas pildīja tam uzliktos dienesta pienākumus, tālāk norādītajos apstākļos.

/datums/ap plkst.21.15 Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas /amats/ Valsts amatpersona un /valsts amatpersona 2/, pildot savus dienesta pienākumus, pēc izsaukuma ieradās veikalā /Nosaukums A/ /adrese/ un piegāja pie /pers. A/, kura atradās veikala telpās alkohola ietekmē un bez sejas aizsargmaskas. Policijas amatpersonas aicināja /pers. A/ atstāt veikala telpas, taču viņa neņēma vērā policijas darbinieku aizrādījumus, izturējās izaicinoši un lamājās ar cilvēka cieņu aizskarošiem vārdiem, turklāt nogāzās uz grīdas, lai nevarētu viņu izvest no veikala. Policijas amatpersonas satvēra /pers. A/ aiz rokām, piecēla un izveda no veikala līdz policijas automašīnai. Nolūkā nepakļauties policijas amatpersonu likumīgajām prasībām /pers. A/ turpināja uzvesties agresīvi, izrādīja pretestību varas pārstāvjiem un mēģināja atbrīvoties no policijas darbinieku satvērieniem. Pēc /pers. A/ ievietošanas policijas dienesta automašīnā viņa tīši divas reizes iespēra /valsts amatpersona 2/ pa vēderu un mēģināja iespert /valsts amatpersona/, taču viņš no spēriena izvairījās.

Pēc /pers. A/ nogādāšanas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma iecirknī /adrese/, ap plkst.22.10 viņa atteicās izkāpt no policijas dienesta automašīnas. Pret /pers. A/ tika izmantoti speciālie paņēmieni, viņa tika ienesta policijas iecirkņa telpās un nogādāta aizturēšanas telpā, kur /pers. A/ ar rokām ieķērās /valsts amatpersona/ bikšu starā, tādējādi liedzot viņam pārvietoties.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.–530. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 270.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 100 stundām.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā pieteikties soda izpildei Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Tukuma nodaļā.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – dzīvesvietas maiņas paziņošana un aizliegums izbraukt no valsts – negrozīt, līdz spriedums stāsies spēkā.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu 230 *euro* apmērā apmaksas par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību un segt tos no valsts līdzekļiem.

Prokurors, apsūdzētais un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

A. Adgere