Lietas Nr. 126015013
Lietas arhīva Nr. 1-0150-13

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2013.gada 6.septembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis A.Jonikāns,

ar sekretāri /sekretārs/, tulci /tulks/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē, Rēzeknes tiesā reģistrēto, no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa saņemto, materiālu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

Tiesa,

KONSTATĒJA

Ar Rēzeknes tiesas 2008.gada 7.oktobra spriedumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 159.panta otrajā daļā, un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un ar policijas kontroli uz 1 gadu. 2012.gada 27.jūlijā /pers. A/, 3 mēnešus un 1 dienu pirms termiņa, atbrīvots no brīvības atņemšanas soda.

2013.gada 7.jūlijā plkst. $1.^{00}$ /pers. A/ savā dzīvesvietā – /adrese/, neatvēra mājas durvis, tādējādi tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

/pers. A/ par vainīgu sevi administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un uzturēja agrāk sniegto paskaidrojumu, ka 2013.gada 7.jūlijā ap plkst. $1.^{00}$ viņš stiprā alkohola reibumā atradās mājās, gulēja un nedzirdēja, kad ieradās policijas darbinieki. Apzinās, ka, neatverot policijas darbiniekiem durvis, pārkāpa policijas kontroles noteikumu. Izdarīto nožēlo.

Bez personīgās atzīšanās, /pers. A/ vainīgums viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīts ar lietas materiāliem:

- ar administratīvā pārkāpumaprotokoluNr.PA810685 (lietas lapa 2.),

- ar Rēzeknes tiesas 2008.gada 7.oktobra spriedumu, ar kuru /pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 159.panta otrajā daļā, un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un ar policijas kontroli uz 1 gadu. 2012.gada 27.jūlijā /pers. A/, 3 mēnešus un 1 dienu pirms termiņa, atbrīvots no brīvības atņemšanas soda (lietas lapas 3.-6.,14.-18.),

- ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ka /pers. A/ piemēroti ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. $23.^{00}$ līdz plkst. $6.^{00}$, aizliegts uzturēties bāros, kafejnīcās, nakts klubos, diskotēkās, aizliegts bez policijas atļaujas izbraukt ārpus Rēzeknes administratīvās teritorijas, uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katras nedēļas pirmdienā no plkst. $9.^{00}$ līdz $10.^{00}$ ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirknī 104.kabinetā pie Kārtības policijas nodaļas inspektores /pers. B/ (lietas lapas 8.,9.),

- ar personas, kurai piemērota policijas kontrole, pārbaudes aktu, ka 2013.gada 7.jūlijā plkst. 1.^{00} /pers. A/ dzīvesvietā neatradās. Caur mājas logiem bija redzams, ka mājas telpās neviena nav (darbojās televizors, bet istabas bija tukšas). Uz policijas darbinieka zvaniem, klauvēšanu logos neviens neatbildēja (lietas lapa 10.),

- kā arī ar pārējiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā.

Iemesls, kādēļ /pers. A/ neatvēra durvis ir neattaisnojošs, jo saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumu Nr.479 „Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība", kas tiek turpināti piemērot atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktam, 18.punktā noteiktajam kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā –, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūst dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonai pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, to, ka /pers. A/ 6 reizes krimināsodīts, 1 sodāmība nav dzēsta (lietas lapas 14.-18.), administratīvi 1 reizi sodīts (lietas lapa 12.), viņa vainas pakāpi, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi konstatēti netika.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, to, ka /pers. A/ 1 reizi krimināsodīts, 1 reizi administratīvi sodīts, pastāv viņa atbildību mīkstinošs apstāklis, atbildību pastiprinošu apstākļu nav, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar naudas sodu tuvāk panta sankcijā noteiktajai minimālajai soda robežai, kas ir pietiekami, lai vainīgais izprastu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas nepieļaujamību, panāktu, ka vainīgais turpmāk pildīs likumus un atturēsies no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213., 289.^{6}, 289.^{16}pantu, tiesa

NOSPRIEDA

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) latu apmērā.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts nolēmums – norēķinu kontā Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts Kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.126015013.

Spriedumu 10 darba dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai par to var iesniegt prokurora protestu Latgales apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis **A.Jonikāns**