Lieta Nr.C40**1000**13

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs

ar sekretāri Valsts amatpersona, piedaloties prasītāja pārstāvei /pers.M/

2013.gada 3.septembrī izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" prasībā pret SIA "STEFI LJK" par telpu nomas parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" (turpmāk tekstā –prasītāja) 2013.gada 3.jūlijā griezusies tiesā ar prasību pret SIA "STEFI LJK" (turpmāk tekstā -atbildētāja) par telpu nomas parāda piedziņu.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Nekādi lūgumi, paskaidrojumi no atbildētājas nav saņemti. Tiesas paziņojumi nosūtīti uz atbildētājas juridisko adresi.

Tiesa uzskata, ka lietas skatāma bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē, jo pavēste un tiesas sūtītie dokumenti piegādāti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 1., 6.daļām, 56.^{1}panta 3.punktu, 2.daļu, 156.panta pirmo daļu. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1} panta 3.daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem, paskaidrojot, ka atbildētāja nav pildījusi savas līgumsaistības par laiku no 2009.gada 1.septembra līdz 2010.gada 31.oktobrim, paliekot parādā nomas maksu Ls 1574.23.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, prasītāja pārstāves paskaidrojumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Noskaidrots, ka 2006.gada 4.augustā pušu starpā noslēgts Telpu nomas līgums Nr.215 (lietas 9.-10.lapa) un 2009.gada 31.martā Papildus vienošanās pie 2006.gada 4.augusta Telpu nomas līguma Nr. 215 par neapdzīvojamo telpu 54 m^{2} platībā, kas atrodas /adrese/ iznomāšanu līdz 2011.gada 30.septembrim.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties nolīguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu, nomniekam un īrniekam jāsamaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos.

Atbilstoši Nomas līguma 1.2.punktam, nomas maksa mēnesī noteikta Ls 4+PVN 18% par vienu kvadrātmetru, kas kopā ir Ls 254.88 mēnesī, t.sk. PVN 18% Ls 38.88, kas nomniekam jāmaksā ne vēlāk kā līdz tekošā mēneša 15.datumam.

2009.gada 31.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgta papildus vienošanās pie Līguma Nr. 215, nosakot telpu nomas maksu Ls 228.69 mēnesī, t.sk., PVN 21% Ls 39.69. Vienošanās stājusies spēkā 2009.gada 1.aprīlī un bijusi spēkā līdz 2009.gada 30.septembrim.

Nodibināts, ka atbildētāja par telpu nomu pilnā apmērā nav norēķinājusies un ka nomas attiecības pārtrauktas 2010.gada 31.martā.

No prasītāja piestādītā parāda aprēķina redzams, ka atbildētājas kopējais nomas maksas parāds uz doto brīdi ir Ls 1574.23, kas arī piedzenams no atbildētājas. Tiesai nav pamata apšaubīt piestādītā parāda apmēru.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājai atzīstamas tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas, kas ir Ls 1574.23 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi par labu prasītājai. Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 204.^{1}pantiem, LR Civillikuma 1587.- 1590., 1779., 2141.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasības pieteikumu apmierināt.

Piedzīt no **SIA „STEFI LJK"** (reģistrācijas Nr. 41203010021) par labu **pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Ventspils nekustamie īpašumi"** (reģistrācijas Nr.41203001885) nomas maksas parādu par laiku no 2009.gada 1.septembra līdz 2010.gada 31.martam- **Ls 1574.23**, valsts nodevu- **Ls 227.97,** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu– **Ls 3.30**, pavisam kopā **Ls 1805.50 (viens tūkstotis astoņi simti pieci lati un 50 santīmi),** atzīstotSIA„Ventspils nekustamie īpašumi" tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir Ls 1574.23 (viens tūkstotis pieci simti septiņdesmit četri lati un 23 santīmi) par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV47HABA0001402060076, AS „Swedbank".

Noteikt SIA „STEFI LJK" termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas- 2013.gada 3.septembra Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Atbildētāja ir tiesīga 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Ventspils tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis I.Kligačs