Lietas Nr. C15176413

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2014.gada 10.jūnijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā tiesnese K.Konderko,

sekretāre E.Paškovska,

izskatīja atklātā tiesas sēdē AS „Swedbank", vienotais reģ.40003074764, prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret atbildētājiem /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājiem solidāri parādu 27034,44LVL izrietošu no 2003.gada 7.aprīlī starp prasītāju (iepriekšējais nosaukums AS „Hansabanka") un atbildētāju /pers. B/ noslēgtā aizdevuma līguma Nr.03-014668-PK ar attiecīgajiem grozījumiem Prasības pieteikumā norāda, ka parāds sastāv no neatmaksātā aizdevuma- 26709,67LVL, aizdevuma izmantošanas procentu parāda par laiku līdz 15.02.2013. 324,77LVL. Lūdz noteikt tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasībā norādīts, ka aizdevuma summa aizņēmējam pārskaitīta pa daļām. Norāda, ka pielīgta procentu likme trīs mēnešu likme Rigibor 3,71% un pievienotā likme 4,8%, kā arī par maksājumu nokavējumu jāmaksā nokavējuma procenti 0,16% dienā no savlaicīgi neatmaksātā maksājuma par nokavējuma laiku, kā arī nokavējuma līgumsods par aizdevuma procentu samaksas nokavējumu 0,16% dienā no nokavētās procentu maksājumu summas par katru nokavēto dienu. Norāda, ka saistība nodrošināta ar /pers. C/ galvojumu, par ko ar galvinieci 2003.gada 7.aprīlī noslēgts galvojuma līgums, kurā galviniece uzņēmusies kā pati parādniece atbildēt par saistībām un uzņēmusies solidāru saistību par parādu un zaudējumiem. Norāda, ka maksājumi aizdevuma atmaksai bija jāmaksā katra mēneša 15.datumā. Norāda, ka saistības atmaksa tiek kavēta no 15.11.2012. Norāda, ka atbildētājiem 2013.gada 12.martā nosūtīts paziņojums par to, ka saskaņā ar aizdevuma līguma II daļas 7.4.1. punkta nosacījumiem banka atkāpjas no līguma, kā arī pieprasīja atbildētājiem pilnībā izpildīt saistības. Norāda, ka saistības nav izpildītas. Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1943.,1946.,1278., 1319., 1321., 1716.,1720.,1669.,1670.,1672.,1692.,1698.,1702.,1756.,1759.,1763.pantu.

Prasītājs uz lietas izskatīšanu neieradās. Prasītājs lūdzis lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās, ka prasību uztur pilnībā, jo atbildētāji savas saistības nav izpildījuši.

Atbildētāji/pers. B/ un /pers. C/ uz lietas izskatīšanu neieradās. No atbildētāja /pers. B/ lietā saņemt iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās, ka prasību atzīst pilnīgi, lūdz viņa neierašanos atzīt par attaisnojošu. Norāda, ka neierašanās tiesā saistīta ar nopietnajām veselības problēmām ar muguru, kā rezultātā ir darbnespēja un notiek ārstēšanās sanatorijā sakarā ar rehabilitācijas kursu. Lūdz ņemt vērā, ka kredītu maksājis godprātīgi.

No atbildētājas /pers. C/ lietā saņemts iesniegums, kurā norāda, ka ievērojami naudas līdzekļi tiek novirzīti vīra veselības problēmu novēršanai, tādējādi nevar ierasties Latvijā tiesā, lūgusi lietu izskatīt bez viņas piedalīšanās, ka prasību atzīst pilnīgi, lūdz viņas neierašanos atzīt par attaisnojošu.

Tiesa nolēma lietu izskatīt bez prasītāja un atbildētāju klātbūtnes, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, jo nesaskatīja lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, jo lietas dalībniekiem par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots, kā arī viņi lūguši lietu izskatīt bez viņu piedalīšanās.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, ka atbildētāji atzinuši prasību pilnībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tā kā atbildētāji prasību atzinuši, tiesa uzskata par pietiekamu prasības pamatojumam norādīt tikai normatīvos aktus.

Samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo, pēc Civillikuma 1838.panta noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tāda pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Procenti jāmaksā tad, kad tie tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753. pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar tās daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Solidāras saistības nodibinātas ar līgumu (Civillikuma 1672.pants). Saistība dibināta uz vienu un to pašu pamatu un atbildētājiem ir viens un tas pats izpildījuma priekšmets (Civillikuma 1671.pants).

Tiesa atrod par pierādītu, ka atbildētājiem pienākums atmaksāt prasītājam neatmaksāto aizdevumu 26709,67LVL, aizdevuma procentu parādu 324,77LVL, sakarā ar ko parāds, procenti piedzenams no atbildētājiem solidāri, kā izrietošs no tiesīgas vienošanās, kas jāpilda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu noteikti - seši procenti no simta gadā. Procenti saņemami no piedzītās, bet neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Procentu samaksas pienākumu nosaka Civillikuma 1759.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājiem prasītāja labā piedzenami visi samaksātie tiesas izdevumi 963,05LVL apmērā, jo prasība apmierināma.

Sakarā ar eiro ieviešanu no 2014.gada 1.janvāra nolēmuma nolemjošajā daļā naudas summas konvertējamas no latiem uz *euro,* jo nolēmums taisīts, kad *euro* spēkā visā Latvijas Republikas teritorijā, pēc apstiprinātā valūtas maiņas kursa (1 *eiro* = 0,702804 lati), ievērojot *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta noteikumus par noapaļošanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8.,9.,10., 12., 15., 41., 93., 97., 156., 187.-195., 204.^{1}pantu,

Nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Swedbank", vienotais reģ.40003074764, neatmaksāto aizdevumu 38004,44EUR (trīsdesmit astoņi tūkstoši četri euro 44 centi) (26709,67LVL), aizdevuma procentu parādu par laiku līdz 15.02.2013. 462,10EUR (četri simti sešdesmit divi euro 10 centi) (324,77LVL), tiesas izdevumus 1370,30EUR (viens tūkstotis trīs simti septiņdesmit euro 30 centi) (963,05LVL), ko ieskaitīt prasītāja kontā AS Swedbank konta Nr.LV66HABA0001408028920.

Noteikt AS „Swedbank" tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās aizdevuma summas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no pilna sprieduma sastādīšanas datuma- 2014.gada 20.jūnija.

Tiesnese K.Konderko