Lietas arhīva Nr. C-0915-23/19
ECLI:LV:VRT:2023:0309.C71376122.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2023.gada 9.martā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarnieka SIA "Julianus Inkasso Latvija", kura vārdā rīkojas pilnvarotais pārstāvis /pers. A/, prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2022.gada 7.decembrī prasītājas ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarnieks SIA "Julianus Inkasso Latvija", kura vārdā rīkojas pilnvarotais pārstāvis /pers. A/, iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020.gada 28.jūnijā /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja), noslēdza ar SIA "VIA SMS" Kredītlīnijas līgumu Nr./numurs/ un piekrita līguma nosacījumiem, veicot attiecīgu maksājumu par konta identifikāciju uz aizdevēja bankas kontu. Kredītlīnijas līguma ietvaros atbildētājai bija piešķirts aizdevums par kopējo summu 2840 EUR apmērā uz atbildētājas identificēto kontu ar lietošanas procentiem/komisiju par aizdevuma piešķiršanu un uz līgumā atrunāto termiņu. Atbildētāja nav izpildījusi aizdevuma līguma nosacījumus, neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz parāda cedēšanas brīdi sastāda 2785,23 EUR apmērā, komisija/procenti par aizdevuma izmantošanu sastāda 276,93 EUR apmērā, savukārt līgumsods sastāda 278,52 EUR un saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti 339,76 EUR apmērā.

Saskaņā ar izrakstu no 21.10.2019. SIA "VIA SMS" un OU Aktiva Finants (turpmāk – prasītāja) starpā noslēgtā cesijas līguma Nr./numurs/ un izraksta no parādu saraksta, cedents cedēja prasītājai atbildētājas pamatparādu 2785,23 EUR apmērā, kas izriet no 28.06.2020. noslēgtā Kredītlīnijas Līguma Nr./numurs/. Papildus prasītājai ir tiesības piedzīt no atbildētājas parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR apmērā.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem un 21.10.2019. Cesijas līguma Nr. /numurs/ un izraksta no parādu saraksta prasītājai tika cedēts komisijas parāds (procenti par aizdevuma izmantošanu) 276,93 EUR apmērā.

Nolīgtie procenti (komisijas maksa) aprēķināti saskaņā ar Kredītlīnijas līguma Nr./numurs/ Pielikuma Nr./numurs/ punktu 12. par laika periodu no 28.08.2020. līdz 19.11.2020. (par 83 dienām) un sastāda 276,93 EUR.

Nolīgtie procenti aprēķināti sekojošā kārtībā:

neatmaksātā aizdevuma summa 2785,23 EUR apmērā x dienu skaits (83 dienas) x 0,12% = 276,93 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.panta nosacījumiem, prasītājai ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 19.11.2020. līdz 04.12.2022. (par 742 dienām) un sastāda 339,76 EUR.

Likumiskie procenti aprēķināti sekojošā kārtībā:

neatmaksātā aizdevuma summa 2785,23 EUR apmērā x kavēto dienu skaits (742 dienas) x 0,01644/100 = 339,76 EUR.

Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma Nr./numurs/ Pielikuma Nr./numurs/ punktu 15., prasītājai ir tiesības aprēķināt līgumsodu. Līgumsods aprēķināts par laika periodu no 30.10.2020. līdz 19.11.2020. (par 20 kavētām dienām) un sastāda 278,52 EUR apmērā.

Līgumsods aprēķināts sekojošā kārtībā:

neatmaksātā aizdevuma summa 2785,23 EUR apmērā x kavēto dienu skaits (20 dienas) x 0.5 % = 278,52 EUR.

Par cesijas faktu un līguma pārtraukšanu atbildētājai paziņots ar paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju un paziņojumu par parādsaistībām un līguma pārtraukšanu.

Atbildētāja nav veikusi parāda atmaksu pilnā apmērā, līdz ar ko, prasītāja ceļ prasību tiesā par parāda pamatsummas 2785,23 EUR apmērā, nolīgto procentu par aizdevuma izmantošanu 276,93 EUR apmērā, likumisko nokavējuma procentu 339,76 EUR apmērā, līgumsoda 278,52 EUR apmērā un parāda atgūšanas izdevumu 7 EUR apmērā piedziņu, kopā: 3687,44 EUR.

Prasītāja prasības iesniegšanas brīdī aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procenti gadā t.i. 0,01644% dienā par katru kavēto dienu, no līguma izbeigšanas datuma.

Parādu atgūšanas izdevumi veido 7 EUR. Līdz ar to prasītājai ir tiesības aprēķināt parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR apmērā.

Prasītājas tiesības piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus apmērā apliecina arī tiesu prakse. Piemēram, spriedumi civillietās Nr.C69159018, Nr.C33344518, Nr.C21053717, Nr.C26210617, Nr.C68263018, Nr.C33342218 un citi.

Prasītāja nav izmantojusi mediāciju pirms prasības celšanas tiesā, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, prasītāja lūdz tiesu:

1) pieņemt prasību un ierosināt civillietu;

2) piedzīt no /pers. B/ (/pers. B/), personas kods: /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, kuru pārstāv SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522,

- pamatsummu 2785,23 EUR apmērā;
- nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu 276,93 EUR apmērā;
- līgumsodu 278,52 EUR apmērā;
- likumiskos nokavējuma procentus 339,76 EUR apmērā;
- parāda atgūšanas izdevumus 7 EUR apmērā;

Kopā 3687,44 EUR.

3) piedzīt no /pers. B/ (/pers. B/), personas kods: /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas nr.10746479, kuru pārstāv SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522 visus tiesas izdevumus;

4) noteikt tiesības OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, kuru pārstāv SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Atbildētāja tiesas noteiktajā terminā paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējusi.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 23.janvāra lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2023.gada 9.martā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā prasītājai un atbildētājai paziņots, 2023.gada 23.janvārī nosūtot pusēm, tajā skaitā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi, tiesas paziņojumu par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts 2023.gada 9.martā būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma sekojošu iemeslu dēļ.

No lietas materiāliem redzams, ka 2020.gada 28.jūnijā starp SIA "VIA SMS" un atbildētāju noslēgts Kredītlīnijas līgums "Elastīgais aizdevums" Nr./numurs/. Līgums noslēgts attālināti.

No Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmās daļas izriet, ka distances līgums ir patērētāja un pakalpojuma sniedzēja vienošanās, ko tie noslēguši, vienlaikus neatrodoties vienā un tajā pašā vietā, izmantojot vienu vai vairākus distances saziņas līdzekļus. No minētā panta otrās daļas izriet, ka viens no distances saziņas līdzekļiem ir tīmeklis. No pielikumā pievienotā Līguma redzams, ka tas noslēgts, izmantojot distances saziņas līdzekli (internetbankas pakalpojumus) un atbildētāja internetbankā ir apstiprinājusi Līguma nosacījumus. Līdz ar to atbildētāja, apstiprinot interneta bankā Līguma noteikumus, ir noslēgusi Līgumu un viņai ir pienākums izpildīt ar Līgumu uzņemtās saistības.

No lietas materiāliem redzams, ka Kredītlīnijas līguma "Elastīgais aizdevums" Nr./numurs/ ietvaros atbildētājai tika izsniegts aizdevums par kopējo summu 2840 EUR apmērā, ko apliecina prasības pieteikumam pievienotie debeta paziņojumi.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tas nav apstrīdēts, līdz ar to ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.

Civillikuma 1793.panta 3.punkts noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likuma pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

No pieteikumam pievienotā Cesijas līguma Nr./numurs/ izraksta redzams, ka 2019.gada 21.oktobrī starp SIA "VIA SMS", reģ.Nr.40103259867, kā cedentu un OÜ "Aktiva Finants", reģ.Nr.10746479, kā cesionāru, noslēgts Cesijas līgums.

Cesijas līguma 1.1.punktā noteikts, ka ar šo līgumu cedents pret atlīdzību cedē cesionāram prasījuma tiesības, kas izriet no noslēgtiem aizdevuma līgumiem un/vai refinansējuma līgumiem, kas ir noslēgti ar fiziskām personām un kurus cesionārs piekrīt iegūt, ja tie atbilst noteiktiem kritērijiem: [..].

Tiesa atzīst, ka Cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām un ir saistošs pusēm.

No pieteikumam pievienotā paziņojuma redzams, ka 2020.gada 19.novembrī OÜ "AKTIVA FINANTS pilnvarotā pārstāve SIA "Julianus Inkasso Latvija" sagatavojusi atbildētājai paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju un paziņojumu par parādsaistībām.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiāliem kopumā redzams, ka atbildētāja nav pienācīgi pildījusi savas no līguma izrietošās saistības un prasītāja ir aprēķinājusi pamatsummas parādu 2785,23 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājai izsniegtās, bet neatmaksātās aizdevuma summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja parāda aprēķinu nav apstrīdējusi, iebildumus prasībai tiesā nav iesniegusi.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāja pilnībā būtu norēķinājusies, tāpēc tiesa uzskata, ka izsniegtās aizdevuma summas parāds 2785,23 EUR apmērā piedzenams no atbildētājas tiesas ceļā.

Prasītāja ir aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētājas nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu 276,93 EUR par laika periodu no 28.08.2020. līdz 19.11.2020.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma Nr./numurs/ Pielikuma Nr./numurs/ 12.punktu procenti aprēķināti 0,12% dienā no neatmaksātās aizdevuma summas viena norēķinu cikla ietvaros.

Ievērojot minēto un to, ka atbildētāja līgumā uzņēmies saistību par aizdevuma lietošanu maksāt procentus – 0,12 % dienā, tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums par nolīgto procentu par aizdevuma izmantošanu 276,93 EUR apmērā (par 83 dienām) piedziņu ir pamatots.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 339,76 EUR apmērā par laika periodu no 19.11.2020. līdz

04.12.2022.

Civillikuma 1759.pants noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos:

1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; [..]

Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 339,76 EUR apmērā par laika periodu no 19.11.2020. līdz 04.12.2022.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu 278,52 EUR apmērā par laika periodu no 30.10.2020. līdz 19.11.2020.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). (..) Līgumsods par saistību pienācīgu neizpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu – līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu – kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildījumu, ja tā tieši bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par izpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesa, atzīst, ka prasītāja ir tiesīga prasīt līgumsodu, jo, par to puses vienojušās Kredītlīnijas līguma "Elastīgais aizdevums" /numurs/ Pielikuma Nr./numurs/ 15.punktā – 0,5% apmērā no kopējā kavētā maksājuma par katru kavējuma dienu, taču kopumā ne vairāk par 10% no galvenās saistības apmēra.

Tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātais līgumsods ir samērīgs un atbilstošs atbildētājas nokavētajām saistībām, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams līgumsods 278,52 EUR apmērā.

Prasība par parāda atgūšanas izdevumu 7 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.apakšpunktu.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmā, otrā, trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram (izņemot tos izdevumus, kurus Ministru kabinets atzinis par neatlīdzināmiem). Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumus, kuri nav atlīdzināmi, nosaka Ministru kabinets.

Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta 2.1.apakšpunkts noteic, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram - par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*.

Prasītāja lūgusi atzīt tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 uzsver, ka jau vairākkārt (Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr. SKC-87/2007, Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010), ir norādīts, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs un saskaņā ar to tiesa pati (*ex officio*) neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem, noteic prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1756.pantā.

Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 norādījis arī, ka likumiskie procenti līdz tiesas sprieduma izpildei pēc sava satura vairs nav prasījums par uzturlīdzekļu maksāšanas, kredīta neatdošanas, preču vai pakalpojumu samaksas kavējuma sekām, bet gan prasījums sakarā ar tiesas sprieduma izpildīšanas kavējumu.

Līdz ar to nosakāmas prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas 4069,58 EUR, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi piespriežami no atbildētājas par labu prasītājai proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi (valsts nodeva) 382,14 EUR.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

Civilprocesa likuma 204.[1]pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarnieka SIA "Julianus Inkasso Latvija", kura vārdā rīkojas pilnvarotais pārstāvis

/pers. A/, prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, parādu 3687,44 EUR (trīs tūkstoši seši simti astoņdesmit septiņi *euro* 44 centi), tajā skaitā, aizdevuma pamatsummas parāds 2785,23 EUR (divi tūkstoši septiņi simti astoņdesmit pieci *euro* 23 centi), nolīgtie procenti par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 28.08.2020. līdz 19.11.2020. 276,93 EUR (divi simti septiņdesmit seši *euro* 93 centi), likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 19.11.2020. līdz 04.12.2022. 339,76 EUR (trīs simti trīsdesmit deviņi *euro* 76 centi), līgumsods par laika periodu no 30.10.2020. līdz 19.11.2020. 278,52 EUR (divi simti septiņdesmit astoņi *euro* 52 centi), parāda atgūšanas izdevumi 7 EUR (septiņi *euro*), kā arī tiesas izdevumus (valsts nodevu) 382,14 EUR (trīs simti astoņdesmit divi *euro* 14 centi), bet pavisam kopā 4069,58 EUR (četri tūkstoši sešdesmit deviņi *euro* 58 centi).

Piedzītās summas iemaksājamas SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793, AS Swedbank.

Atzīt ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības saņemt no /pers. B/ 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas 4069,58 EUR (četri tūkstoši sešdesmit deviņi *euro* 58 centi) no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma pilnīgai izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*). Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490, vārds, uzvārds, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C71376122).

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā (Alūksnē).

Tiesnese I.Puriņa